

支架式教学在初中文言文阅读中的应用研究

王伶俐

重庆市兼善中学 400700

【摘要】：支架式教学是一种以维果茨基“最近发展区”理论为基础，强调通过适时、适度的外部支持帮助学生跨越认知鸿沟的教学模式。在初中文言文阅读教学中，学生常因语言隔阂、文化距离和学习方法不当而面临兴趣缺失、理解困难等问题。本研究旨在探讨支架式教学理论应用于初中文言文阅读教学的有效路径与实践策略。研究认为，通过精准分析学情、搭建多元支架（如情境、问题、图表、范例及合作支架），并遵循“搭建支架、创设情境、独立探索、协作学习、效果评价”五个环节，能够显著提升学生的文言文阅读兴趣、自主探究能力及文化理解深度。本研究通过理论分析与实践案例相结合的方式，论证了支架式教学在化解文言文教学难点、落实语文核心素养培养目标方面的独特价值，并为一线教师提供了具体的教学设计参考。

【关键词】：支架式教学；文言文阅读；初中语文；最近发展区；教学策略

引言

文言文作为中华优秀传统文化的核心载体，是初中语文课程的重要组成部分。然而，由于文言文在词汇、语法、文化背景等方面与现代汉语存在显著差异，其教学一直是初中语文教学的难点。学生普遍存在畏难情绪，学习兴趣不高，理解多停留于字词表层，难以深入文本内涵。与此同时，传统的“串讲式”或“翻译式”教学模式往往以教师为中心，忽视了学生的主体建构过程，难以有效培养学生的自主阅读能力和高阶思维。

《义务教育语文课程标准（2022年版）》强调，语文教学应“倡导自主、合作、探究的学习方式”，注重培养学生的语言运用、思维发展、审美鉴赏和文化遗产等核心素养。这一导向要求教学方式必须从知识灌输转向能力建构。支架式教学作为一种根植于建构主义学习理论的教学模式，其核心理念与新课改的要求高度契合。它强调教师作为引导者，通过提供临时性的学习支持（即“支架”），帮助学生在其“最近发展区”内完成任务，并在能力增长后逐步撤去支架，最终实现独立学习。

因此，将支架式教学引入初中文言文阅读课堂，具有重要的理论意义与实践价值。本研究旨在系统梳理支架式教学的理论基础，结合文言文的文体特性和初中生的认知特点，构建一套行之有效的应用框架与操作策略，以期改善初中文言文教学现状、提升教学效能提供新的思路。

一、理论基础与核心概念界定

1.1 支架式教学的理论渊源与内涵

支架式教学的理论基石主要源于前苏联心理学家维果

茨基的“最近发展区”理论。维果茨基认为，儿童的发展存在两种水平：一是其独立解决问题时体现的“实际发展水平”；二是在成人指导或与更有能力的同伴合作下解决问题的“潜在发展水平”，两者之间的差距即为“最近发展区”。有效的教学不应停留在学生的现有水平，而应走在发展的前面，通过搭建“支架”来跨越这一区域，将潜在水平转化为新的实际水平。

“支架”原指建筑行业中使用的临时性支撑结构，在教学语境中，它隐喻教师、同伴或学习资源为帮助学生完成当下无法独立完成任务而提供的各种临时性支持。这种支持是动态的、情境化的，并随着学生能力的提升而逐渐撤除。一个完整的支架式教学过程通常包含五个基本环节：搭建脚手架、创设情境、独立探索、协作学习、效果评价。

1.2 初中文言文阅读的教学特性与挑战

文言文阅读教学具有其独特性。首先，它是语言解码的过程，涉及大量实词、虚词、特殊句式等语言知识的积累与辨识。其次，它是文化解码的过程，需要学生理解古代的社会制度、思想观念、礼仪习俗等背景知识。最后，它是审美与思维的过程，要求学生能够鉴赏文章的精妙之处，体会作者的思想情感。

当前初中文言文阅读教学面临的挑战主要体现在：学生因语言障碍导致学习动机不足；教学模式单一，易陷入“教师逐句翻译，学生被动记录”的窠臼，忽视学生主体性；学习成果评价片面，多集中于字词默写和句子翻译，缺乏对思维过程与文化理解的考查。这些问题的存在，使得文言文教学难以达成深度学习与素养培育的目标。

二、 支架式教学应用于初中文言文阅读的可行性分析

将支架式教学应用于初中文言文阅读，不仅理论上契合，而且在实践上具有充分的可行性，主要体现在以下三个方面：

第一，目标的一致性。 支架式教学的终极目标是培养学生独立解决问题的能力，而文言文阅读教学的最终目的也是让学生能够“自能读书”，不依赖教师和注释理解浅易文言文。两者在培养学生自主学习能力这一目标上高度一致。

第二，过程的适配性。 文言文学习的进阶性明显，从字词理解到文意把握，再到文化内涵的探究，正是一个需要层层搭建“支架”以跨越多个“最近发展区”的过程。教师可以根据不同阶段的学习难点，提供针对性的支持，这与支架式教学动态、渐进的支持理念完全吻合。

第三，策略的互补性。 文言文教学本身就需要借助工具（如字典、注释）、方法（如诵读、推断）和资源（如背景资料）。这些本身就是天然的“支架”资源。支架式教学为系统化、策略化地运用这些资源提供了清晰的理论框架和操作流程，能使教学支持更加科学、有效。

三、 初中文言文阅读教学中支架的类型与搭建策略

在文言文阅读教学中，教师应根据教学内容和学生实际，搭建多元化的学习支架。主要类型与搭建策略如下：

3.1 情境型支架：降低情感距离，激发阅读兴趣。

文言文所述内容与学生现实生活较远。教师可通过历史故事、相关影视片段、实物图片或创设与文本主题相关的现实生活情境，将学生引入特定的历史文化语境中。例如，在教授《曹刿论战》前，播放春秋时期战争的短片，或讨论“以弱胜强”的案例，能有效唤醒学生的认知体验，为理解文中战略战术做好铺垫。

3.2 问题型支架：搭建思维阶梯，引导深度探究。

问题是驱动思维的核心。教师应设计由浅入深、环环相扣的问题链，作为学生攀登文本理解高峰的“脚手架”。问题设计可从疏通文意的“是什么”（如：文中关键虚词“之”“其”分别指代什么？），上升到分析鉴赏的“为什么”（如：曹刿为何要等到“齐人三鼓”后才进军？），再延伸到批判创新的“怎么样”（如：鲁庄公的“鄙”体现在何处？今天我们如何评价他？）。问题支架能将宏观的学习任务分解为可操作的思维步骤。

3.3 图表型支架：可视化知识结构，促进信息整合。

利用思维导图、表格、流程图等可视化工具，可以帮助学生梳理零散的文言知识，把握文章脉络和人物关系。例如，学习《桃花源记》时，可让学生绘制渔人进出桃花源的路线图；学习《邹忌讽齐王纳谏》时，可填写“三问三答”的对比表格，直观展现邹忌的劝谏艺术。图表支架有助于学生将隐性思维显性化，构建系统化的知识网络。

3.4 范例型支架：提供方法示范，规范学习路径。

针对学生感到困难的学习环节，教师提供清晰的范例，能有效降低认知负荷。例如，在教授“词类活用”时，教师先示范如何通过分析句子成分来判断名词活用作动词（如“蹄之”中的“蹄”），然后让学生模仿此方法分析其他例句。在文言断句练习中，教师亦可先展示断句的原则和范例，再让学生实践。

3.5 合作型支架：借助同伴支持，促进社会建构。

通过小组讨论、角色扮演、合作翻译等方式，创设学习共同体。在协作中，能力较强的学生可以充当“临时支架”，为同伴提供解释和帮助。例如，小组合作完成一篇文言短文的翻译和赏析报告，成员分工负责字词梳理、内容概括、手法分析、文化解读等不同任务，在交流与碰撞中共同深化理解。

四、 支架式教学在初中文言文阅读课堂中的实施流程

基于理论模型与文言文教学特点，其实施流程可具体化为以下五个步骤：

第一步：精准分析学情，预设多元支架。

这是有效搭建支架的前提。教师需通过前测、访谈或预习单等方式，诊断学生在特定文言文篇目学习上的“最近发展区”。例如，通过预习单让学生尝试断句、标注疑难字词，从而准确了解学生的起点和障碍点，为后续搭建何种支架、在何处搭建提供依据。

第二步：创设真实情境，引入学习任务。

利用情境型支架，将抽象的文言文学习置于一个有意义、有趣味的任务背景中。例如，学习《陋室铭》时，创设“为‘刘禹锡纪念馆’设计解说词”的任务；学习《送东阳马生序》时，以“跨越时空的对话：给宋濂写一封回信”为驱动。真实的情境能赋予学习以目的感和代入感。

第三步：提供分层支架，支持独立探索。

在学生开始自主阅读和探究时，教师根据前期诊断，提供个性化的支架支持。对于基础薄弱的学生，可能提供“文

言词卡”（重点实虚词释义）或“句式模板”；对于能力较强的学生，则提供更具有挑战性的拓展阅读材料或开放性问题。此阶段鼓励学生利用各种支架进行独立思考与尝试。

第四步：组织协作学习，深化意义建构。

在学生独立探索后，组织小组协作活动。协作本身即是一种动态的、生成性的支架。小组成员分享各自的理解、争论歧义之处、共同解决难题。教师巡视指导，观察小组互动，在必要时提供新的支架（如一个提示性问题或一个关键背景知识），推动讨论走向深入。

第五步：实施多元评价，反思支架效果。

学习评价应贯穿始终，并关注过程与结果。评价方式包括：对学生独立探索成果的评价（如翻译作业、问题回答）、对协作过程的评价（如小组贡献度）、以及最终的综合表现评价（如项目报告、展示表演）。更重要的是，教师需反思所搭建支架的有效性：是否帮助学生跨越了“最近发展区”？何时可以撤除或调整支架？这种反思是优化后续教学的关键。

五、实践案例与效果分析

以统编教材中的经典篇目《曹刿论战》为例，展示支架式教学的具体应用。

3.1 学情分析与支架预设

课前通过预习单发现，学生能借助注释理解基本情节，但对“何以战”三层论述的逻辑关系、人物对话背后的性格与智慧、以及古代军事思想的理解存在困难。

3.2 情境创设与任务驱动

创设情境——“班级举办‘春秋风云’智库论坛，请你作为曹刿的谋略分析员，向同学们解读‘长勺之战’的取胜之道”。

3.3 分层支架与独立探索

对全体学生：提供“战前论战”对比表格支架，要求

学生填写鲁庄公提出的三个条件和曹刿的对应评价。

对需深入者：提供问题链支架：（1）曹刿为何否定前两个条件而肯定第三个？（2）“忠之属也”的“忠”具体指什么？（3）从“公将鼓之”到“未可”“可矣”，体现了曹刿怎样的军事思想？

对学有余力者：提供拓展阅读支架（《左传》中其他关于“民心”的论述片段），探究其思想根源。

3.4 协作学习与意义协商

学生完成独立探索后，在小组内分享表格填写结果，并围绕问题链进行讨论。小组需共同完成一份“谋略分析简报”，整合对人物、战术、思想的观点。教师参与小组讨论，适时追问，如：“‘一鼓作气’的原理在现代生活中有何体现？”

3.5 效果评价与反思：

评价不仅看最终的“简报”，更关注学生在填表、讨论、回答追问过程中的表现。课后反馈表明，通过表格支架，学生清晰把握了论述逻辑；通过问题链支架，对人物和思想的理解超越了情节复述；协作讨论激发了多元见解。教师反思发现，对于“彼竭我盈”的战术思想，部分学生仍需更形象的动画或战例作为直观支架，此为下一步改进点。

六、结论

本研究系统探讨了支架式教学在初中文言文阅读教学中的应用。研究表明，支架式教学以其“支持”与“撤除”的动态特性，能够精准对接学生在文言文阅读中的“最近发展区”，有效化解因语言文化隔阂带来的学习障碍。通过搭建情境、问题、图表、范例、合作等多元化支架，并将教学过程结构化，能够显著激发学生的学习内驱力，变被动接受为主动建构，促进其对文言文从“言”到“文”再到“道”的深度理解。

参考文献

- [1] 李书娟. 初中文言文批注式阅读教学研究 [D]. 甘肃：西北师范大学，2024.
- [2] 敖玉巧. 支架式教学模式在初中文言文教学中的应用研究 [D]. 西南大学，2022.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.
- [4] 黄玲妹，周志平. 以做为中心：落实语文核心素养的“联动”课堂——以初中文言文阅读教学为例 [J/OL]. 人民教育出版社，2024.
- [5] 涂顺利. 基于新课程标准的初中语文整本书阅读支架式教学实践研究 [J]. 课程教育研究，2024(14)：45-47.
- [6] 白颖，徐刚. 支架式教学法在初中英语阅读教学中的应用研究 [J]. 标准生活，2025, (07)：265-267.