

# 英语学习活动观视域下高中阅读教学中的思维品质培养

裴燕青

上海市奉贤中学 201499

**【摘要】**：《普通高中英语课程标准（2017年版 2020年修订）》将思维品质列为英语学科核心素养的关键组成部分，强调通过语言学习发展学生的逻辑思维、批判性思维和创新思维。英语学习活动观作为实现核心素养的主要路径，为阅读教学中思维品质的培养提供了系统化的理论框架与实践指导。本文在英语学习活动观的视域下，探讨高中英语阅读教学中思维品质培养的理论基础、现实困境与实践路径。研究认为，当前教学存在对思维品质重视不足、活动设计表层化、评价方式单一等问题。为解决这些问题，教师应依据学习理解、应用实践和迁移创新三类活动的层级设计，通过深度文本分析、问题链引导、可视化思维工具及综合性评价等策略，将思维训练有机融入阅读教学过程。本文旨在为一线教师提供理论参照与实践案例，促进英语阅读教学从知识传授向思维发展与素养提升的转型。

**【关键词】**：英语学习活动观；高中英语；阅读教学；思维品质；核心素养

## 引言

随着全球化与信息化的深入发展，教育的目标已从单纯的知识传递转向核心素养的培育。在《普通高中英语课程标准（2017年版 2020年修订）》（以下简称《课标》）中，思维品质与语言能力、文化意识、学习能力共同构成了英语学科的四大核心素养。思维品质指个体在思维活动中表现出的特征，包括逻辑性、批判性、创造性等方面，它决定着学生分析问题、解决问题以及进行价值判断的层次与水平。阅读作为高中英语教学的核心环节，不仅是获取语言知识的主要渠道，更是发展学生高阶思维的重要场域。阅读过程本质上是一个复杂的认知与思维过程，涉及信息辨识、分析推断、概括建构、批判评价等多个维度。

然而，传统的阅读教学往往聚焦于词汇、语法等语言知识的讲解与文本表层信息的提取，忽视了文本的深层逻辑、作者意图及文化内涵，导致思维品质的培养流于形式或完全缺位。许多课堂活动设计缺乏新意，未能有效激发学生的深度思考，教学模式仍存在较强的应试化倾向。在此背景下，《课标》提出的“英语学习活动观”为破解这一困境指明了方向。英语学习活动观倡导以主题为引领，以语篇为依托，设计具有综合性、关联性和实践性的学习活动，引导学生在“学习理解—应用实践—迁移创新”的递进过程中整合语言知识、发展语言技能、提升思维层次。

因此，在英语学习活动观的视域下重新审视与构建高中英语阅读教学，探索系统化培养思维品质的有效策略，具有重要的理论价值与现实紧迫性。本文旨在系统阐述英语学习活动观与思维品质培养的内在联系，分析当前教学中存在的问题，并基于活动观的层级框架，提出在阅读教

学中落实思维品质培养的具体路径，以期为推动高中英语阅读教学的深度变革提供参考。

## 一、英语学习活动观与思维品质培养的理论关联

英语学习活动观并非单纯的教学方法，而是一种整合课程内容、语言学习与素养发展的教学理念与实施路径。其核心在于，学生在主题意义探究的引领下，通过学习理解、应用实践和迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性的英语学习活动，基于已有知识，依托不同类型的语篇，在分析问题和解决问题的过程中，促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内蕴理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略运用。这一过程与思维品质的培养存在天然的、内在的契合性。

首先，活动观的层级结构与思维发展的认知规律相吻合。“学习理解类活动”侧重于感知与注意、获取与梳理、概括与整合，这对应着思维品质中“辨识与分类”、“概括与建构”的基础性能力。学生通过获取文本事实信息，梳理逻辑关系，初步形成对语篇的结构化认知。“应用实践类活动”包括描述与阐释、分析与判断、内化与运用，这直接指向“分析与推断”的思维技能。学生需要将所获知识在新的情境中加以应用，分析语言特点与篇章策略，判断作者观点与事实依据。“迁移创新类活动”则涉及推理与论证、批判与评价、想象与创造，这是培养“批判与创新”这一高阶思维品质的关键环节。学生需超越文本，联系现实，进行个性化、创造性的表达与解决实际问题。三类活动由浅入深，层层递进，为思维品质从低阶到高阶的系统发展搭建了脚手架。

其次，活动观强调的“主题意义探究”为思维活动提供了核心驱动力与内容载体。围绕一个具有思想性、时代性的主题展开深度阅读，能够自然引发学生的认知冲突、情感共鸣与思辨需求。例如，在探讨气候变化、科技伦理、文化认同等主题时，学生不仅学习语言，更需要在多源信息中辨析观点、评估证据、形成自己的立场，这正是批判性思维与创新思维发展的过程。

因此，英语学习活动观为在阅读教学中培养思维品质提供了一个清晰、可操作的框架。它使思维训练从附加的、随机的状态，转变为融入教学主线、贯穿课堂始终的有机组成部分。

## 二、高中英语阅读教学中思维品质培养的现状与困境

尽管《课标》已实施多年，且思维品质的重要性得到普遍认可，但在实际的高中英语阅读教学中，其培养仍面临诸多挑战与困境。

其一，教学观念存在偏差，对思维品质重视不足。受长期应试教育影响，许多教师的教学重心仍停留在语言点的精确讲解和阅读题型的技巧训练上，认为思维培养“费时费力”且难以在考试中直接体现。阅读课堂常沦为信息核对和答案寻读的场所，缺乏对文本深层含义、逻辑脉络和文体特征的深入挖掘，导致学生的思维活动停留在记忆和理解的低阶层面。

其二，教学活动设计表层化，缺乏思维挑战性。许多课堂活动虽形式多样，但问题设计过于简单封闭，往往仅需在文中直接找到答案，未能形成激发学生分析、综合、评价的“问题链”。小组讨论有时流于形式，缺乏明确的思维导向和有效的支架支持，学生难以进行有深度的交流与思辨。读后活动也多限于复述课文或进行简单的角色扮演，缺少联系真实世界、需要创造性解决问题的迁移创新任务。

其三，教师自身对思维品质的内涵与培养方法理解不深。部分教师对“思维品质”的具体构成（如逻辑性、批判性、创造性的具体表现）认识模糊，更不清楚如何通过具体的教学设计将其转化为可观测、可培养的课堂行为。这导致教师在设计与实施教学活动时目标不清，方法失当，无法为学生提供有效的思维训练。

其四，教学评价方式单一，未能有效导向思维发展。现行的评价体系多以终结性考试为主，侧重于对语言知识和细节信息的考查，而对推理、论证、评价、创造等高阶

思维能力的考核相对薄弱或形式化。这种评价导向反过来强化了教师对表层教学的依赖，使得思维品质的培养在教学中缺乏持续的动力和明确的检验标准。

这些困境表明，将思维品质培养落到实处，不仅需要理念更新，更需要依托像英语学习活动观这样的系统框架，进行教学设计与实施模式的根本性变革。

## 三、英语学习活动观视域下培养思维品质的阅读教学实施路径

基于英语学习活动观的层级框架，高中英语阅读教学可以从以下几个环节系统融入思维品质的培养。

### （一）深入解读语篇，奠定思维发展的基础

语篇是开展学习活动、发展思维品质的载体。培养思维品质的阅读教学，始于教师对语篇的深度解读。教师应超越词汇和句法，从主题意义、文体结构、语言特点、作者观点、文化背景等多维度分析文本，挖掘其中蕴含的思维训练点。例如，对于议论文，应关注其论点、论据和论证逻辑；对于叙事文，可分析其情节推进、人物塑造和隐含主题；对于说明文，则梳理其说明顺序、方法及事理逻辑。这种深度分析是设计有思维层次的学习活动的前提。

### （二）设计层级化学习活动，搭建思维攀升的阶梯

依据英语学习活动观，教学设计应围绕主题意义，规划三类层层递进的学习活动。

**学习理解类活动：**聚焦信息处理与概括思维。此阶段活动旨在帮助学生获取、梳理和整合文本基本信息。除了常规的略读、寻读外，应设计促进信息结构化的活动。例如，利用图表（如思维导图、表格、流程图）引导学生梳理事件发展顺序、对比不同观点、概括段落大意。这类活动训练学生的观察、比较、分类和概括能力，即思维的逻辑性与深刻性的基础。关键设问应指向“**What**”（是什么）和“**How**”（如何组织）。

**应用实践类活动：**聚焦分析阐释与推断思维。

在学生理解文本内容的基础上，引导他们深入语篇内部，进行分析、推断和内化。活动可包括：分析特定语言（如修辞、情感词汇）如何服务于作者意图；推断人物的行为动机或事件的深层原因；基于文本信息描述或阐释某个现象或观点。设计“问题链”是有效策略，通过一系列环环相扣、由表及里的问题，驱动学生进行逻辑推理和因果分析。例如，在阅读一篇关于人工智能的课后，提问：“作者对AI的态度是什么？他提供了哪些证据来支持其观点？这些证据是否充分？你能从文中找出隐含的担忧吗？”这些问题推

动学生从事实提取走向分析判断。

迁移创新类活动：聚焦批判评价与创新思维。

这是培养高阶思维品质的核心环节。活动设计应引导学生超越文本，将所学内容与个人经验、社会生活或其他学科知识相联系，进行批判性评价和创造性表达。具体形式可以包括：就文本主题进行辩论；评价作者观点的合理性与局限性；针对文本中提出的问题提出创新性解决方案；续写故事结局或改编文体；基于文本主题进行项目式学习研究。例如，学习关于环境保护的课文后，让学生分组设计一个校园环保行动方案并用英语展示。这类活动没有标准答案，鼓励学生多角度思考，敢于质疑，合理论证，大胆创新，综合训练其批判性思维和创造性思维。

### （三）运用思维可视化工具，外化与优化思维过程

思维可视化是将内在的、抽象的思维过程和方法通过图形、图表等直观形式呈现出来，有助于学生厘清思路、深化理解。在阅读教学中，可广泛运用思维导图梳理文章结构，用概念图厘清概念关系，用流程图展示事件进程或逻辑推理步骤，用韦恩图进行对比分析。这些工具不仅辅助学生完成学习任务，更使其思维过程变得清晰可见，便于师生监控、反思与优化，从而提升思维的条理性和系统性。

### （四）建立综合性评价体系，保障思维培养的实效

评价应贯穿教学始终，并与思维培养目标对齐。除了传统的纸笔测试中增加考查推断、评价、逻辑衔接等能力的题型外，更应重视过程性评价。例如，通过观察学生在小组讨论中的发言质量（是否提出有见地的观点、是否提

供合理依据）、通过分析学生完成的思维可视化图表、通过评价其迁移创新类活动的成果（如研究报告、创意写作）等，来评估其思维品质的发展状况。评价标准应明确包含思维维度，如“逻辑是否清晰”、“论据是否充分”、“观点是否有独创性”等，通过评价反馈引导学生不断调整和提升自己的思维水平。

## 四、教学案例举隅

以人教版《普通高中教科书英语》必修三 Unit 2 “Climate Change Requires World Attention” 的阅读课为例，展示如何在活动观指导下设计教学以培养思维品质。

学习理解阶段：学生快速阅读，利用结构图梳理文章主旨（气候变化的现象、原因、影响及全球应对的呼吁），完成信息获取与初步整合。

应用实践阶段：学生细读文本，分组完成两项任务：

（1）分析文中用于描述气候变化严重性的数据和修辞手法（如比喻、夸张）及其说服效果；（2）根据文本信息，推断若不对气候变化采取行动可能带来的连锁社会经济后果。此阶段训练分析与推断能力。

迁移创新阶段：开展“模拟国际气候峰会”活动。学生分别代表不同国家或利益团体，基于课文知识并课外拓展，阐述各自立场、辩论责任分担、共同协商拟定一份《班级气候行动倡议》。此活动要求学生综合运用信息，进行批判性思考、多角度论证和创造性解决问题，深刻培养其批判性思维与创新思维。

## 参考文献

- [1] 刘丽莹. 基于英语学习活动观的初中英语阅读教学思维品质培养行动研究 [D]. 三峡大学, 2025.
- [2] 王禹. 基于英语学习活动观的高中英语阅读教学中思维品质培养的行动研究 [D]. 沈阳师范大学, 2025.
- [3] 商付丽. 高考英语阅读理解题型分析及解题策略 [J]. 高考, 2025, (34): 18-20.
- [4] 王素珍. 聚焦思维品质培养的初中英语阅读教学策略研究 [J]. 学周刊, 2026, (05): 76-78.
- [5] 曾静. 高中英语拓展阅读教学中培养思维品质的探索与实践 [J]. 英语教师, 2021, 21(23): 134-137, 142.
- [6] 李荣英. 基于思维品质培养的高中英语阅读教学策略研究 [C]// 智慧教育论坛（第一期）论文集. 2025: 1-5.
- [7] 姜星星. 聚焦思维品质培养的高中英语阅读教学策略研究 [J]. 课堂内外（高中版）, 2025(5): 70-72.
- [8] 林晓进. 高中英语阅读教学策略：基于主题意义探究培养学生的思维品质 [J]. 广西教育, 2025(23): 85-89, 121.