

# 高校家庭经济困难学生“心理贫困”与“物质资助”的协同治理研究

李铭璐 张晴

江西旅游商贸职业学院 330100

**【摘要】**：随着我国高等教育从大众化迈向普及化，家庭经济困难学生（以下简称“家困生”）的成长发展问题日益受到社会各界的关注。当前，高校资助体系已形成较为完善的物质保障网络，但实践中普遍存在“重经济帮扶，轻精神关怀”的倾向，导致部分学生陷入“心理贫困”的困境，表现为自卑敏感、焦虑抑郁、人际回避等复杂心理状态。本研究旨在探讨家困生“心理贫困”现象的内涵、成因及其与物质资助工作的内在关联，并基于协同治理理论，构建“物质-心理”双轨协同的治理框架。论文首先剖析了“心理贫困”的概念特征及其与物质贫困的相互作用机制；其次，系统梳理了当前资助工作中二者脱节的表现与成因；最后，从理念重塑、机制创新、路径实施三个层面，提出了促进物质资助与心理支持深度融合、多元主体协同共治的实施路径。研究表明，只有将经济纾困与精神赋能有机结合，推动资助模式从“保障型”向“发展型”根本转变，才能真正实现“资助育人”的目标，助力家困生全面成长。

**【关键词】**：家庭经济困难学生；心理贫困；物质资助；协同治理；发展型资助

## 引言

高等教育公平是社会公平的重要基石。国家通过“奖、贷、助、补、减、免”等多渠道混合资助体系，为家庭经济困难学生提供了基本的经济保障，确保其不因贫失学。然而，经济压力的缓解并不意味着成长困境的终结。大量研究和实践表明，家困生群体在承受物质匮乏的同时，往往还伴随着显著的心理负担，这种因经济困境、身份认同危机及环境适应压力等导致的内心匮乏状态，可被概括为“心理贫困”。它并非严格意义上的心理疾病，而是一种更容易产生自卑、焦虑、人际敏感等负面心理状态的脆弱性。

当前高校学生资助工作虽已取得巨大成就，但治理模式仍存在短板。一方面，工作重心长期偏向于经济资源的分配与发放，对学生深层次的心理需求和发展诉求关注不足；另一方面，资助部门与心理健康教育中心、学工系统、教学单位等往往各自为政，缺乏有效的协同联动，导致对学生的支持呈“碎片化”状态。这种“物质”与“心理”支持的割裂，使得资助政策难以发挥应有的育人效能，甚至可能因方式不当而加剧学生的“心理贫困”。

在此背景下，本研究提出“协同治理”视角，旨在打破传统资助工作的线性思维和管理壁垒。协同治理强调多元主体的共同参与、平等协商与资源整合，为解决复杂公共问题提供了有效框架。将这一理论应用于家困生支持领域，核心在于推动物质资助系统与心理支持系统从简单并列走向有机融合，构建全人、全程、全方位的协同育人生态。本研究不仅具有完善高校学生支持体系的理论价值，更对

提升资助育人实效、促进教育公平与社会和谐具有紧迫的现实意义。

## 一、“心理贫困”的内涵解析及其与物质贫困的互构关系

### （一）“心理贫困”的概念界定与多维表现

“心理贫困”是指家庭经济困难学生因长期或突发的经济压力，在社会比较、自我认知、发展机遇等方面处于相对劣势，从而内化形成的一种消极心理状态的综合体现。其核心特征是“内在资源的匮乏”，具体表现为三个维度：

**认知维度**：存在消极的自我图式，如低自我价值感、习得性无助，对自身能力和未来前景持悲观态度。

**情感维度**：长期体验焦虑、抑郁、敏感、自尊心脆弱等高情绪负荷。他们常因经济问题而过度防御，对他人评价异常敏感，在人际交往中易产生羞怯与回避行为。

**行为维度**：表现为社交退缩、活动参与度低，在机会面前因害怕失败或担心暴露不足而主动放弃，形成“经济限制—行为回避—能力发展受阻”的恶性循环。

### （二）物质贫困与心理贫困的相互作用机制

物质贫困与心理贫困并非简单的因果关系，而是相互交织、彼此强化的“互构”关系。

物质贫困对心理贫困的诱发与加剧作用。直接的经济压力导致基本生活需求紧张，引发持续的生存焦虑。同时，消费水平的显著差异使家困生在日常社交（如聚餐、集体活动）中感到被边缘化，强化了其“局外人”的身份感知

和社交恐惧。经济上的依赖感（如依靠助学贷款、补助）也可能削弱其自主感和成人感，导致依赖与自立意愿的内心冲突。

心理贫困对物质贫困状态的固化与深化作用。“心理贫困”状态会严重影响个体的认知决策与行为模式。例如，低自我效能感可能导致学生在学业挑战面前轻易放弃，影响成绩和奖学金获取；社交焦虑可能使其回避实习、竞选等发展机会，削弱其人力资本积累；而抑郁情绪更可能损害其整体生命活力，使得即便获得经济援助，也难以有效利用资源实现向上流动。因此，心理贫困不仅是个体痛苦的来源，也是阻碍其摆脱物质贫困的内在枷锁。

## 二、现实审视：物质资助与心理支持脱节的困境与成因

尽管“资助育人”理念已倡导多年，但在实际操作层面，物质资助与心理支持“两张皮”的现象依然普遍存在，其具体困境及深层原因如下：

### （一）主要困境

工作目标偏移，育人功能弱化。许多高校的资助工作被简化为一项“经济任务”，核心考核指标集中于资助金额、覆盖人数、发放及时性等量化数据，而对受助学生的心理变化、能力成长、价值观塑造等质性成效缺乏有效关注与评估。资助沦为单纯的“输血”，未能激发学生的“造血”功能。

识别体系单一，心理需求被遮蔽。现行的家庭经济困难学生认定主要依据生源地证明、消费数据等客观材料，难以精准识别学生内在的心理压力和情绪困扰。那些因自尊心强而刻意掩饰困境，或已出现心理适应不良的学生，容易被排除在精准支持的视野之外。

支持主体分散，协同机制缺位。学生资助管理中心、心理健康教育中心、辅导员、任课教师、后勤服务等部门各司其职，信息壁垒森严。例如，心理中心可能不了解学生的经济状况，资助中心亦难以及时掌握学生的心理危机，导致干预措施滞后、零散，无法形成合力。

援助方式粗放，人文关怀不足。部分资助项目的申请与公示环节，若处理不当，可能无意间伤害学生隐私与自尊，加剧其耻辱感和心理负担。资助后的跟踪关怀普遍缺失，学生是否因受助产生心理压力、是否合理使用资助金、综合状态如何，往往缺乏持续跟进。

### （二）深层成因

理念认知局限：对“贫困”的理解仍停留在经济层面，

未能充分认识到心理贫困的独立性与严重性。将心理问题简单归因为个人性格或家庭因素，忽视了制度与环境的结构性影响。

资源配置不均：高校资源更多向直接经济资助倾斜，专职心理教师与资助育人辅导员配比不足，难以支撑起精细化、个性化的深度辅导工作。

专业能力欠缺：一线资助工作人员可能缺乏必要的心理学知识和沟通技巧，无法有效识别心理信号、开展基础心理疏导或进行恰当转介。

制度设计疏离：部门间缺乏强制性的信息共享、联合议事和协同行动制度，工作流程彼此独立，协同治理缺乏顶层设计的推动与保障。

## 三、路径构建：基于协同治理的“物质-心理”双轨支持体系

为破解上述困境，必须以协同治理理论为指导，构建一个以学生发展为中心、多元主体联动、物质支持与心理赋能深度融合的协同治理体系。

### （一）理念协同：从“经济解困”到“全人发展”

理念革新是资助育人协同发展的逻辑起点。必须在全校层面重塑价值共识，确立“发展型资助”的核心理念地位。资助工作的终极目标绝非简单的“经济输血”或“发钱了事”，而是“立德树人”，是帮助学生突破经济与心理的双重束缚，实现从“受助”到“自助”再到“助人”的能力跃升与角色转变。这意味着将心理资本培育置于与经济援助同等重要的战略位置——关注学生自我效能感的建立、心理韧性的锻造、未来希望的点燃与乐观心态的养成，推动资助理念从“保障生存”的底线思维向“促进发展”的成长型思维根本转型，使资助工作真正成为学生全面发展的助推器。

### （二）机制协同：构建多元联动的治理框架

建立制度化协同平台。成立由校领导牵头，学生工作部、资助中心、心理健康教育中心、教务处、团委及各学院共同参与的“学生发展支持委员会”，作为统筹协调全校资助与心理育人工作的最高决策机构。委员会定期召开联席会议，统筹规划资源配置，研判重点个案风险，破解部门协同难题，打破“各管一段”的碎片化治理格局。

设计一体化工作流程。全面推行“一站式”集成服务模式。在家庭经济困难学生认定及各类资助申请环节，创新嵌入心理状况自评模块（遵循自愿原则），建立“经济-心理”复合型学生档案。当学生因家庭重大变故申请临时困难补助时，信息系统自动触发心理中心预警流程，实现

经济资格审核与心理危机评估的同步启动、并联办理，确保困难学生“进门一次、受助多维”。

完善信息共享与预警机制。在严格遵循隐私保护原则与数据安全规范的前提下，依托信息化平台实现资助名单、心理普测异常结果、学业预警信息、辅导员日常观察记录等关键数据的定向、有限共享。构建“宿舍心理观察员—班级心理委员—辅导员—学院—学校”五级心理预警网络，将家庭经济困难学生特别是遭遇突发变故群体纳入重点动态关注库，实现经济帮扶与心理关怀的无缝衔接、协同发力。

### （三）路径协同：实施精准融合的支持策略

资助过程中渗透心理关怀：优化资助方式，探索更具尊严感的“隐性资助”。在资助金发放前后，辅导员或资助专员应进行必要的谈心谈话，了解学生具体困难，传达关怀与期望，减轻其心理负担。设计赋能导向的资助项目，如将部分补助转化为“能力提升奖学金”，与参与志愿服务、技能培训、科研实践等挂钩。

心理服务中兼顾现实困境：心理健康教育中心应开设针对家困生群体的专题工作坊或团体辅导，如“压力管理与经济规划”、“人际自信提升”、“逆境成长小组”等。心理咨询师在提供辅导时，需具备社会文化敏感性，能理解并回应来访者因经济问题引发的现实焦虑，必要时可与资助中心联动，协助其解决实际困难。

发展平台上促进能力整合：整合校内资源，为家困生创造平等的参与机会。通过勤工助学岗位提供锻炼平台，优先支持其参与创新创业项目、国际交流项目（配以专项

资助），在实践历练中提升综合能力，打破“贫困循环”的心理暗示。积极引入社会资源，建立校企合作实践基地和 mentor（导师）计划，拓展学生的社会支持网络。

环境营造中倡导文化包容：加强校园文化建设，通过主题活动、榜样宣传等方式，倡导勤俭节约、奋斗自强、互助友爱的风尚，消除“炫富”和“歧视”现象，营造一个平等、尊重、包容的校园环境，从根本上减轻家困生的社会比较压力和身份焦虑。

## 结论

高校家庭经济困难学生的健康成长，是一项涉及经济、心理、社会、教育等多维度的系统性工程。单纯的物质资助无法自动解决“心理贫困”问题，两者脱节甚至可能抵消资助的正面效应。本研究论证了“心理贫困”的客观存在及其与物质贫困的复杂互构关系，揭示了当前资助工作中协同不足的深层弊端。

未来的改革方向，在于坚定迈向“协同治理”。这要求高校超越部门利益与职能分割，以学生全面发展为共同目标，通过理念重塑、机制创新与路径融合，精心构建一个物质资助与心理支持水乳交融、多元主体密切协作的治理生态系统。在这一系统中，经济援助是基础，心理赋能是引擎，协同机制是保障。唯有如此，才能真正实现对家困生“赋权”与“增能”，帮助他们不仅摆脱经济的束缚，更能挣脱心灵的枷锁，成长为自信、从容、有能力回馈社会的栋梁之材。这既是高等教育公平的应有之义，也是落实立德树人根本任务的必然要求。

## 参考文献

- [1] 朱蕾. 高校贫困生教育救助的协同治理研究 [D]. 江苏科技大学, 2020.
- [2] 张莹. 高校家庭经济困难学生的精神成长问题及对策探究 [J]. 社会与公益, 2024, (10): 116-118.
- [3] 程芳芳, 赵珍. 高校家庭经济困难学生精准资助与育人机制构建研究 [J]. 大学, 2024, (10): 18-21.
- [4] 杨文斌. 高校家庭经济困难学生精准资助育人机制研究 [J]. 湖南工业职业技术学院学报, 2024, 24(03): 48-52+82.
- [5] 马丽亚·巴哈提奴尔. 高校家庭经济困难学生发展性资助育人机制研究 [D]. 陕西师范大学, 2021.
- [6] 胡彩. 高校家庭经济困难学生发展型资助育人体系构建研究 [J]. 科教文汇, 2024, (03): 19-22.
- [7] 黄怀颀. 资助育人模式下高校家庭经济困难学生家访工作探索 [J]. 品位·经典, 2025, (07): 95-98.