

“双减”背景下初中语文名著阅读“1+X”联读模式的实践研究

张丽宏

北京市第十二中学 100071

【摘要】：随着“双减”政策的深入实施，初中语文教学正面临从“知识灌输”向“素养培育”的深刻转型。名著阅读作为培养学生语文核心素养的关键路径，其传统教学与作业模式在减负增效的背景下亟待创新。本研究聚焦于“1+X”联读模式在初中语文名著阅读教学中的实践应用。该模式以一部核心名著（“1”）为基点，横向或纵向关联多部（篇）文本（“X”），旨在构建结构化、探究性的阅读任务群。论文首先剖析了“双减”政策对名著阅读教学提出的“减负提质”新要求与挑战。继而，从理论层面阐释了“1+X”联读模式的内涵、特征及其与“学习任务群”理念的契合性。核心部分通过实践案例分析，系统论述了该模式的四种实施路径：基于主题思想的深度联读、基于人物形象的对比联读、基于艺术手法的鉴赏联读以及基于文化母题的拓展联读。研究进一步探讨了支撑该模式有效运行的作业设计优化策略与多元评价体系。实践表明，“1+X”联读模式能够有效激发学生阅读兴趣，促进深度思维，在控制作业时长的同时提升阅读品质，是实现“双减”目标下名著阅读教学转型升级的可行路径。

【关键词】：“双减”政策；初中语文；名著阅读；“1+X”联读模式；学习任务群；作业设计

1 引言

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（简称“双减”政策），这一纲领性文件标志着我国基础教育改革进入深化阶段。政策核心在于“全面压减作业总量和时长，减轻学生过重作业负担”，并同步要求“提高作业设计质量，发挥作业诊断、巩固、学情分析等功能”，推动教学回归校园主阵地。在此背景下，初中语文教学，尤其是耗时较长的名著阅读环节，面临着前所未有的挑战与机遇。传统名著教学常陷入“精讲细析”的课堂模式与“摘抄背诵”的作业窠臼，不仅加重了学生负担，更使经典阅读异化为应试工具，难以实现其陶冶情操、发展思维、传承文化的育人价值。

《义务教育语文课程标准（2022年版）》将“整本书阅读”列为拓展型学习任务群之一，强调引导学生“积累整本书阅读经验，养成良好的阅读习惯，提高整体认知能力，丰富精神世界”。这要求名著阅读教学必须超越单篇、零散的讲解，走向整体化、结构化的深度阅读。然而，“双减”政策对作业时间的严格限制，使得以往依靠大量课后时间进行泛读、摘抄的模式难以为继。因此，探索一种既能“减负”又能“提质”、既能深化阅读又能高效利用课堂与课后时间的教学模式，成为当前语文教学改革的迫切课题。

“1+X”联读模式为此提供了新的思路。该模式并非全新概念，但在“双减”背景下被赋予了新的实践意义。它借鉴了“群文阅读”与“单元整体教学”的理念，以教材规定的核心名著（“1”）为锚点，有机联结与之在主题、

人物、写法或文化内涵上相关联的其他文本（“X”），形成结构化、可比性的阅读任务群。这种模式将阅读的“量”转化为探究的“质”，通过精心设计的对比、辨析、整合等思维活动，引导学生在有限的阅读时间内达成更深的理解与更广泛的迁移，契合“双减”政策“减负增效”与新课标“素养导向”的双重诉求。本研究旨在系统探讨“1+X”联读模式在“双减”背景下的理论建构、实践路径与实施策略，以期为初中语文名著阅读教学改革提供参考。

2 “双减”政策与名著阅读教学的新要求

“双减”政策的实施，对初中语文名著阅读教学提出了明确而具体的新要求，这些要求构成了教学改革的基本方向。

首先，教学重心需从“课外负担”转向“课堂效能”。政策要求压减作业总量，意味着以往依赖课后大量时间进行名著通读、完成繁重读书笔记的做法必须改变。名著阅读的主阵地必须回归课堂，教师需在有限的课时内，通过精心的教学设计，提升课堂教学的含金量，引导学生掌握阅读方法，激发探究兴趣，使课外阅读成为课堂学习的自然延伸而非额外负担。

其次，作业设计需从“机械重复”转向“精准高效”。传统的名著作业如机械摘抄、内容概括、模式化读后感等，不仅效率低下，且易引发学生厌烦。“双减”强调作业的“诊断、巩固、学情分析”功能，要求作业设计必须体现分层性、探究性和实践性。作业应成为引导学生深入文本、发展高阶思维的工具，而非简单的记忆检测。例如，设计驱动性

问题、项目化学习任务或创造性的成果展示,使学生在完成作业的过程中实现意义的主动建构。

最后,评价方式需从“单一结果”转向“多元过程”。“双减”背景下,仅以一份试卷或一篇读后感来评价学生的名著阅读成果显得片面。教学评价应关注学生的阅读过程、思维品质、合作能力与创造性表达。需要建立融合过程性记录(如阅读笔记、讨论发言)、表现性任务(如戏剧表演、专题报告)和终结性成果的多元评价体系,全面反映学生的阅读素养发展情况。

这些新要求共同指向一个目标:在减轻学生不必要的课业负担的同时,必须保障甚至提升名著阅读的教学质量与育人效果。这要求教学模式必须发生根本性变革。

3 “1+X”联读模式的实践路径与案例分析

基于上述理论与原则,“1+X”联读模式在初中语文名著阅读教学中可衍生出多种实践路径。以下结合具体案例进行阐述。

3.1 基于主题思想的深度联读

选择与核心名著主题相通或相反的作品进行联读,引导学生在对比中深化对作品思想内涵的理解。

实践案例:以《骆驼祥子》为“1”。其主题是批判社会对个人的摧残、探讨命运与个人奋斗的悲剧。可选择以下“X”文本进行联读:

X1(对比联读):余华《活着》片段。比较祥子与福贵在面对巨大人生苦难时,不同的人生态度与结局,引导学生思考社会背景、个体性格与命运之间的复杂关系。

X2(拓展联读):鲁迅《祝福》中祥林嫂的片段。将祥子与祥林嫂这两个旧社会底层悲剧人物进行对比,探究其悲剧根源的共性(如封建礼教、冷漠社会)与个性,深化对作品批判现实主义精神的理解。

驱动任务:设计研讨主题——“假如祥子生活在今天,他的命运会如何?”要求学生结合原著与联读文本中的社会因素分析,进行有理有据的推断与论述。

3.2 基于人物形象的对比联读

围绕核心名著中的典型人物,联读其他作品中具有相似或相反特质的形象,在类比与反衬中立体把握人物性格的复杂性与典型性。

实践案例:以《西游记》中的孙悟空为“1”。其形象核心是追求自由、反抗束缚、最终皈依秩序。

X1(类比联读):联读《水浒传》中鲁智深“拳打镇关西”“大闹五台山”等情节。比较孙悟空大闹天宫与鲁

智深反抗强权的异同,分析二者“反抗者”形象的动机、方式与结局。

X2(反衬联读):引入古希腊神话中普罗米修斯的盗火故事。将孙悟空的反抗与普罗米修斯为人类盗火受罚进行对比,探讨中西方文化中“叛逆英雄”形象的文化内涵差异。

驱动任务:举办“英雄之路”人物论坛,让学生选择一位联读人物,与孙悟空进行“对话”,阐述各自对“自由”“规则”“成长”的理解。

3.3 基于艺术手法的鉴赏联读

聚焦核心名著突出的艺术特色,联读运用类似或不同手法的文本,在比较中提升学生的文学鉴赏与审美能力。

实践案例:以《朝花夕拾》为“1”。其艺术特色在于叙事与抒情、议论的巧妙结合,以及白描、对比等手法的运用。

X1(技法聚焦):选取《从百草园到三味书屋》中景物白描段落,联读朱自清《春》或老舍《济南的冬天》中的写景片段。比较不同作家运用白描手法营造意境的差异。

X2(文体参照):联读鲁迅同一时期的杂文《论雷峰塔的倒掉》片段。对比散文集《朝花夕拾》温情回忆与杂文犀利批判两种笔法,体会作者在不同文体中情感与表达方式的转换。

驱动任务:开展“我的‘朝花夕拾’”微写作,要求学生模仿《朝花夕拾》叙事抒情结合的手法,写一段关于自己童年记忆的短文,并简要说明模仿了哪些艺术手法。

3.4 基于文化母题的拓展联读

挖掘核心名著中蕴含的经典文化母题(如“成长”“归乡”“复仇”等),联读不同时代、不同地域涉及同一母题的作品,开阔文化视野,进行跨文化思考。

实践案例:以《简·爱》为“1”。其核心母题之一是女性的自我觉醒与独立成长。

X1(纵向联读):联读中国古代文学中具有自主意识的女性形象,如《孔雀东南飞》中的刘兰芝或《木兰诗》中的花木兰。比较不同文化背景下女性争取尊严与独立的方式与局限。

X2(横向联读):联读现代作家舒婷的诗歌《致橡树》。从《简·爱》的爱情宣言到《致橡树》的爱情观,探讨女性独立人格在文学作品中的演进与表达。

驱动任务:组织“独立女性形象谱系”专题探究,制作时间轴或思维导图,梳理不同作品中女性形象的特点,并撰写一篇小论文,论述“简·爱”形象的现代意义。

4 支撑体系：作业优化与多元评价

“1+X”联读模式的有效实施，离不开与之配套的作业设计优化与评价体系改革，这是落实“双减”要求的关键环节。

4.1 作业设计的优化策略

作业应摒弃重复抄写，转向服务于联读探究过程，体现“减量增质”。

前置性预习作业：指向“1”的初读与“X”材料的背景了解。例如，为《骆驼祥子》与《活着》的联读设计“苦难档案”预习单，要求学生分别梳理祥子与福贵遭遇的主要苦难事件，为课堂对比讨论做准备。

过程性探究作业：伴随联读过程，引导思维深化。可采用“任务单”形式，设计阶梯式问题。例如，在《西游记》与《水浒传》人物联读中，设计“反抗行为对比表”，从起因、方式、对象、结果等维度进行填写与分析。这类作业强调分析、比较、综合等高阶思维，但形式灵活，可课内完成。

成果性创意作业：体现阅读收获的个性化、创造性表达。如撰写对比阅读报告、创作人物穿越对话脚本、绘制主题关联思维导图、录制名著联读推介短视频等。此类作业给予学生选择空间，能有效激发兴趣，且往往需要小组合作，培养了综合能力。

4.2 多元评价体系的构建

评价应贯穿联读全过程，实现从“评判结果”到“促进学习”的转变。

过程性评价：关注学生在小组讨论、课堂发言、任务单完成、阅读笔记等方面的表现。利用观察记录、学习档案袋等方式，及时反馈。

表现性评价：对创意作业成果（如剧本表演、专题报

告）进行评价。制定清晰的评价量规（Rubric），提前告知学生标准，内容可涵盖内容理解、思维深度、创意表达、合作精神等多个维度。

终结性评价：可采取灵活方式，如撰写联读小论文、进行口头答辩、完成基于真实情境的综合性测评任务等，替代传统的标准化考试。

通过作业与评价的系统性改革，能确保“1+X”联读模式不仅停留在课堂活动层面，更能形成“教学—作业—评价”一体化的良性循环，切实提升学生的学习效能感与阅读素养。

5 实践反思与展望

“1+X”联读模式在“双减”背景下的实践探索，已显示出其在激发阅读兴趣、促进思维深化、优化学习负担方面的积极价值。它通过文本的结构化组合，将学生引向更主动、更深入的探究性阅读，符合深度学习的理念。同时，该模式对教师提出了更高要求：需要教师具备广阔的阅读视野、敏锐的文本关联能力以及精巧的教学设计能力。

然而，实践中也面临一些挑战：其一，文本“X”的选择与资源获取需要教师投入大量精力；其二，如何平衡“联读”的广度与对核心名著“1”的研读深度，需要精准把握；其三，对学生的自主阅读与思维能力要求较高，在学情差异较大的班级中实施可能存在困难。

未来，该模式的深化研究可朝向以下方向：一是构建初中语文名著“1+X”联读的校本化资源库，为教师提供可选的、分级分类的文本组合方案；二是开发与联读模式相匹配的数字化学习工具与平台，支持学生进行在线对比阅读与协作探究；三是开展纵向的实证研究，通过长期跟踪，科学评估该模式对学生语文核心素养发展的实际影响。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.
- [2] 刘艳萍. “双减”背景下如何实现初中语文课外名著的高效阅读[C]//2025教育教学与课程建设学术交流会议论文集. 2025:1-2.
- [3] 严冬梅. 初中语文名著阅读教学作业设计的三个维度[J]. 教学月刊·中学版（语文教学），2023(1): 45-48.
- [4] 王云燕. “双减”背景下初中语文名著阅读教学策略分析——以《水浒传》为例[J]. 学周刊，2025, 2(2): 112-114.
- [5] 朱玲玲. 基于“双减”背景的初中语文名著阅读作业有效性分析[J]. 新课程导学，2025(24): 114-117.
- [6] 赖林贞. “双减”背景下的初中语文名著导读作业设计研究[J]. 名师在线（中英文），2023(15): 51-53.
- [7] 梅张培. 初中语文整本书阅读“任务驱动”策略探究[J]. 语文天地，2022(8): 60-61.