

小组合作学习在中小学音乐课堂中的应用模式与成效分析

陈春道

太原市晋源区实验中学 030025

【摘要】：小组合作学习作为一种以学生为中心的教学组织形式，在中小学音乐教育改革中日益受到重视。本文旨在系统探讨小组合作学习在中小学音乐课堂中的应用模式、实施成效及其面临的挑战。文章首先梳理了小组合作学习的理论基础及其与音乐学科特性的契合点。随后，重点分析了“任务驱动型”、“课例观摩与实践型”、“单元化项目探究型”等几种典型的应用模式及其操作流程。通过整合现有实践案例与研究，本文总结了该模式在提升学生音乐素养、增强合作与沟通能力、激发学习兴趣以及促进课堂参与等方面的积极成效。同时，也指出了其在分组策略、教师角色、评价体系及城乡差异实施中存在的现实困境。最后，基于分析提出针对性优化策略，以期为深化中小学音乐课堂教学改革、有效落实核心素养目标提供参考。

【关键词】：小组合作学习；音乐课堂；应用模式；教学成效；中小学教育

引言

随着基础教育课程改革的深入推进，倡导自主、合作、探究的学习方式已成为共识。《义务教育艺术课程标准（2022年版）》强调艺术实践的重要性，要求通过综合性、创造性的艺术活动，提升学生的审美感知、艺术表现、创意实践与文化理解能力。音乐教育作为艺术教育的重要组成部分，其集体性、实践性与情感交流的特性，与小组合作学习的内涵高度契合。音乐教学活动常常以集体形式进行，需要学生树立群体和谐意识，大量的音乐活动在小组内产生，成就依靠集体力量获得。这种以音乐为组带的群体性活动，本质上是人际交流的过程。

近年来，国内教育工作者在实践中积极探索小组合作学习在音乐教学中的应用，积累了丰富的经验。从农村中小学的课例观摩研究，到“双新”背景下任务驱动模式的创新实践，再到“创意实践”视域下的单元化教学探索，相关实践不断深化。然而，如何系统构建科学有效的应用模式，如何客观评估其教学成效，以及如何破解实施过程中的难点，仍需进行深入的学理分析与实证研究。基于此，本文试图对中小学音乐课堂中小组合作学习的应用模式与成效进行综合分析，以期为教学实践提供理论参照与实践指引。

一、小组合作学习的理论基础与音乐教学的适切性

小组合作学习并非简单的分组活动，而是建立在社会互赖理论、建构主义学习理论及最近发展区理论等基础上的系统教学策略。在社会互赖理论视角下，积极的目标互赖能促使小组成员为共同的成功而努力，这与合唱、合奏

等音乐表演形式要求高度协作的内在逻辑一致。建构主义理论认为，学习是在社会互动中主动建构意义的过程，小组合作恰好为学生在音乐欣赏、表现与创造中交换观点、协商意义提供了理想场域。

音乐学科的独特性进一步强化了小组合作学习的适切性。首先，音乐学习具有强烈的实践性。无论是节奏训练、歌曲演唱还是乐器演奏，都需要在反复练习与即时反馈中精进，小组同伴可以作为“镜子”相互观察与矫正。其次，音乐审美具有主观性与多样性。对同一音乐作品的理解与感受，通过小组讨论可以拓宽审美视野，丰富情感体验。再者，音乐创作与表演往往具有集体协作性。如完成一个简单的节奏创编、为歌曲设计肢体律动或进行多声部合唱，都需要小组成员分工配合、协同创新。因此，在音乐课堂中引入小组合作学习，不仅是一种方法的选择，更是由学科本质所驱动的必然要求。

二、中小学音乐课堂中小组合作学习的主要应用模式

基于不同的教学目标和内容，中小学音乐课堂中的小组合作学习衍生出多种应用模式，以下对几种典型模式进行阐述。

（一）任务驱动型合作学习模式

该模式以具体的、具有挑战性的音乐任务为核心，引导小组成员共同探究、协作完成。在“双新”背景下的教学改革中，任务驱动被视为创新课堂教学模式的重要途径，其核心在于通过真实、开放的任务情境，促使学生在协作中主动建构知识与能力。其操作流程通常为：教师设计明确任务（如为指定旋律配打击乐伴奏、合作完成一首小歌

曲的改编与表演) → 学生组建小组并规划分工 → 小组成员协作探索与实践 → 小组展示成果 → 师生共同评价与反思。此模式强调任务的真实性与开放性,能够有效激发学生的内驱力和创造力,将音乐知识、技能的学习融入问题解决过程。任务的设计往往兼顾学科融合与生活联系,例如结合诗词、戏剧或节日文化设计综合性音乐活动,使学生在完成任务的过程中不仅提升音乐素养,也锻炼沟通、协调与批判性思维。同时,教师在此过程中扮演引导者与支持者的角色,适时提供资源与支架,推动合作走向深入。

(二) 课例观摩与实践型模式

这一模式多见于教研活动与教师培训中,侧重于通过对典型课例的观察、分析与模仿,来理解和掌握小组合作学习的组织方法。例如,在农村中小学音乐教学研究中,通过课例观摩来探讨小组合作学习的有效性,常采用“观摩—研讨—再设计—实践”的循环路径,促进教学策略的落地与优化。教师通过观看优秀课例,学习如何设计合作环节、如何介入指导、如何处理生成性问题,进而将经验迁移至自身课堂。观摩后往往伴随集体研讨,剖析课例中合作时机的把握、分组策略的运用以及评价方式的设计,从而形成可操作的教学共识。对于学生而言,在教师精心设计的课例框架内进行小组实践,能够更规范地体验合作流程,逐步培养合作习惯与技能。这种模式不仅帮助教师积累组织合作学习的实操经验,也使学生通过结构化、可复制的合作情境,学会倾听、表达与共同决策,从而在后续学习中更自如地开展协作,实现从形式合作到实质合作的过渡。

(三) 单元化项目探究型模式

此模式与“大单元”教学理念相结合,围绕一个核心主题或“创造”类学习内容,设计跨课时的综合性项目,由小组在较长时间内合作完成。例如,在《我的家乡日喀则》单元教学中,教师可引导学习小组围绕“家乡的音乐与文化”这一主题,分工收集资料、学习歌曲、编排舞蹈、制作简单的演示文稿,最终进行整合展示。另一种形式是,每组负责一个音乐课题的深入探究,如研究一位音乐家的生平与风格,或探讨一种音乐体裁的特点,通过收集资料、整理分析、制作汇报、课堂讲解来完成。这种模式突破了单课时的局限,更利于培养学生深度学习、自主探究与长期协作的能力。

(四) 游戏与活动渗透型模式

针对低学段学生特点,将小组合作融入音乐游戏、竞赛或情境表演活动中。例如,在节奏模仿、听音辨谱、音

乐角色扮演等游戏中,以小组为单位进行互动与竞争。这种模式遵循愉快性、互动性原则,在轻松活泼的氛围中自然渗透合作意识,特别适用于小学低年级的课堂,能有效降低合作的心理门槛,激发全体学生的参与热情。

三、 小组合作学习的实施成效分析

大量教学实践表明,在中小学音乐课堂中科学实施小组合作学习,能够产生多方面的积极成效。

(一) 促进学生音乐素养的全面提升

小组合作学习将音乐知识与技能的学习置于真实的合作实践情境中。在合唱、合奏任务中,学生为了达成和谐统一的音响效果,必须主动关注音准、节奏、声部平衡,从而精细化自身的音乐表现技能。在音乐欣赏与讨论中,通过分享个人感受、倾听同伴见解,学生的审美感知与批判性思维得以深化。在创作与编配活动中,集体的智慧碰撞往往能激发个体难以企及的创意火花,有效落实了“创意实践”素养的培养。

(二) 增强学生的社会性技能与综合能力

合作学习过程本身就是社会性技能的训练场。学生需要在小组内学会倾听、表达、协商、妥协与领导。研究表明,合作学习有利于学生通过不同同学的审美角度来提升自己的音乐审美体验。对于性格内向、不善表达的学生,小组提供了一个相对安全、支持性的平台,有助于其逐步建立自信、融入集体。同时,在资料搜集、成果展示等环节,学生的信息素养、组织能力与口头表达能力也得到综合锻炼。

(三) 激发学习兴趣与提高课堂参与度

以小组为单位的活动形式改变了传统音乐课“教师讲、学生听”的单一局面,赋予了学生更多自主权与表现空间。当学习变成一种与同伴共同探索、共同创造的愉快经历时,学生的内在动机被显著激发。课堂观察显示,采用小组合作手段的课堂,学生参与积极,现场气氛热烈。特别是将流行音乐元素、多媒体工具与小组活动相结合,能有效提升学生的学习兴趣 and 音乐感知能力。

(四) 助力教师专业成长与课堂生态优化

推动小组合作学习,促使教师从知识的传授者转变为学习活动的设计者、组织者和促进者。教师需要更精心地设计任务、观察学情、提供支架并进行动态评价。这一过程对教师的课程理解力、课堂调控力和教学反思力提出了更高要求,从而驱动其专业发展。从课堂生态角度看,合作学习营造了平等、互动、共创的教学氛围,使音乐课堂

真正成为“焕发师生生命力的舞台”。

四、面临的挑战与优化策略

尽管成效显著，但小组合作学习在音乐课堂中的实施仍面临诸多挑战，需要理性审视并寻求优化。

（一）主要挑战

分组形式化与角色固化：简单的就近分组或随机分组可能导致小组内部动力不足、能力失衡。若分工长期固定，部分学生可能产生依赖或边缘化现象。

教师角色定位模糊：教师介入过多则变成“包办”，介入过少则可能放任自流，如何把握指导的“度”是一大难点。部分教师对合作学习的理解仍停留在表面，缺乏有效组织与深度引导的策略。

评价体系不完善：重结果轻过程、重整体轻个体的评价倾向依然存在。如何设计兼顾小组集体成果与个人贡献、兼顾艺术水平与合作过程的评价方案，尚需探索。

城乡与校际实施条件差异：农村地区可能面临班额大、音乐教学资源（如乐器、多媒体设备）相对匮乏、教师培训机会少等现实困难，使得小组合作学习的开展受到制约。

（二）优化策略建议

科学构建异质小组，动态调整角色：依据学生的音乐基础、性格特点、组织能力等进行异质分组，实现优势互补。建立角色轮换机制（如组长、记录员、音响师、汇报员等），确保每个成员都有机会承担不同职责，体验全过程。

加强教师专业培训，明确指导策略：通过专题培训、课例研讨（如“四课”展示活动）、校本教研等方式，提升教师对合作学习理论与音乐学科融合的理解。指导教师

掌握设计有效任务、设定明确规则、提供适时“支架”、监控小组进程、促进反思提炼等核心技能。

构建多元化、过程性评价体系：采用“小组评价+个人评价”相结合的方式。评价内容不仅关注最终的艺术呈现，更应关注合作过程中的参与度、贡献度、沟通效果与问题解决能力。可引入观察记录表、学习档案袋、小组自评与互评等多种工具。

因地制宜，创新实施路径：对于资源相对有限的学校，应鼓励教师挖掘本土化、低成本的教学资源。例如，充分利用身体声势、自制打击乐器、地方民间音乐素材等开展合作活动。借鉴农村学校“课例观摩研究”的经验，开展基于校情的行动研究，探索适合自身条件的合作学习模式。

结论

小组合作学习在中小学音乐课堂中的应用，是顺应课程改革趋势、契合音乐学科本质的有效教学策略。它通过任务驱动、项目探究、游戏活动等多种模式，将音乐学习转化为一个充满互动、创造与分享的社会化过程。实践表明，其在提升学生音乐核心素养、培育社会性技能、激发学习主动性以及优化课堂生态等方面具有显著成效。然而，要使其潜力充分发挥，必须正视并克服在分组、指导、评价及资源条件等方面存在的挑战。未来的音乐教学改革，应进一步加强对小组合作学习的学理研究与实践反思，鼓励教师成为智慧的设计者与引导者，不断探索与学科深度融合、适应学生发展需求的合作学习新样态，最终实现音乐教育育人价值的最大化。

参考文献

- [1] 丁慧平. 小组合作学习在小学音乐课堂教学中的具体运用 [J]. 山西教育, 2025, (42): 47-48.
- [2] 余瑞娇. 小组合作在高中音乐课堂教学中的运用 [J]. 中外交流, 2021, 28(4): 362.
- [3] 罗美英. 小组合作学习在初中英语语音教学中的应用 [J]. 中外交流, 2021, 28(1): 1044-1045.
- [4] 高莉敏. 小组合作教学策略在小学音乐学科教学中的运用探究 [J]. 文渊 (小学版), 2019(10): 290.
- [5] 潘丽娜. 运用小组合作构建小学音乐高效课堂 [J]. 华夏教师, 2019(28): 32-33.
- [6] 杜林林. 小学低年级音乐课堂中小组合作学习的运用 [J]. 魅力中国, 2020(10): 216.
- [7] 耿忠华. 初中音乐课堂教学中小组合作模式的运用 [J]. 教育界, 2021(40): 18-19.
- [8] 闻中秋, 郑咏梅. 运用合作学习优化音乐课堂教学 [J]. 新课程导学, 2021(24): 93-94.