

# 任务型教学法在大学英语阅读课堂中的应用与反思

王现鹏

广东海洋大学 524088

**【摘要】**：任务型教学法作为一种以“做中学”为核心理念的语言教学途径，为大学英语阅读教学改革提供了重要视角。本文旨在系统探讨任务型教学法在大学英语阅读课堂中的应用模式、实践成效与面临的挑战。论文首先梳理了任务型教学法的理论基础及其与阅读教学的内在关联；其次，结合具体教学案例，从任务前、任务中、任务后三个阶段详细阐述了阅读课堂中的任务设计与实施流程；进而，通过综合相关实证研究，分析了该方法在提升学生阅读策略、语言综合运用能力及学习自主性等方面的积极效应；最后，对任务设计、教师角色、评估体系等实践中存在的局限性进行了反思，并提出了优化应用的对策建议。研究表明，合理设计与实施的任务型教学能有效激活阅读课堂，促进学生从被动接受信息向主动建构意义转变，但其成功应用有赖于系统的教师发展支持与科学的课程体系配套。

**【关键词】**：任务型教学法；大学英语；阅读教学；应用模式；教学反思

## 引言

大学英语阅读课程是培养学生语言输入能力、跨文化理解力和批判性思维的关键环节。然而，传统的以教师为中心、以词汇语法讲解和文本翻译为主的教学模式，往往导致课堂沉闷、学生参与度低，难以有效提升学生的深层阅读理解能力和策略运用水平。在此背景下，强调意义优先、学习者参与和真实语言运用的任务型教学法受到了广泛关注。任务型教学法主张通过学习者共同完成有意义的任务来促进语言习得，其核心理念与《大学英语教学指南》所倡导的“培养学生的英语应用能力”的目标高度契合。近年来，不少学者和教师尝试将这一方法引入大学英语阅读课堂，并对其应用效果进行了探索。本文旨在整合现有研究与实践经验，系统论述任务型教学法在大学英语阅读课堂中的具体应用路径，客观评估其成效，并深入反思实践中的问题，以期深化大学英语阅读教学改革提供参考。

## 一、任务型教学法的理论基础及其与阅读教学的契合性

任务型教学法源于交际语言教学思想，其理论基础主要包括建构主义学习理论、第二语言习得理论中的互动假说与社会文化理论。建构主义认为，知识是学习者在特定情境下，借助他人协助，利用必要资源，通过意义建构的方式获得的。任务型教学法正是通过创设接近真实的语言任务情境，引导学习者在协作互动中主动建构对语言形式和功能的理解。Long 的互动假说强调，通过意义协商进行的语言互动能有效促进可理解性输入与输出，是语言习得的关键机制。阅读课堂中的任务活动，如小组讨论、基于文本信息的决策等，为学生提供了大量意义协商的机会。

将任务型教学法应用于阅读教学具有内在的合理性。

阅读本质上是一个积极的、交互式的意义建构和心理语言加工过程。传统的教学法侧重于对文本静态结构的解码，而任务型教学法则将阅读视为一项有目的、有结果的“任务”。学习者为了完成某个具体任务（如根据阅读内容制定旅行计划、解决文中提出的问题、比较不同观点等），必须主动运用预测、略读、寻读、推理、评估等阅读策略，深入处理文本信息。这种“为用而读”的模式，使阅读活动从被动的信息接收转变为主动的信息加工与运用，极大地增强了学习的目的性和内在动机。研究表明，在此过程中，学生的语言能力（词汇、语法）与语篇能力、策略能力得以协同发展。

## 二、大学英语阅读课堂中任务型教学的应用设计

任务型教学法在大学英语阅读课堂中的应用通常遵循 Willis 等人提出的任务框架，包含任务前、任务环和任务后三个阶段。教师需根据学生的语言水平、阅读材料的特点和教学目标进行精细化设计。

### （一）任务前阶段：铺垫与准备

此阶段旨在激活学生的相关图式，提供必要的语言支持，明确任务目标。教师活动包括：

引入主题与激活背景知识：通过图片、视频、提问或简短讨论引出阅读文章的主题，激发学生的兴趣和已有认知。

处理关键语言障碍：预先讲解或引导学生发现可能影响任务完成的核心词汇和句型结构，但不宜进行全面的语法讲解，应聚焦于为理解扫清障碍。

呈现任务指令: 清晰说明任务的要求、最终产出形式(如报告、海报、方案等)、时间限制及评价标准, 使学生带着明确目的进入阅读。

## (二) 任务环阶段: 实施与探究

这是任务教学的核心环节, 学生以个人、结对或小组形式执行任务。在阅读课堂中, 任务环可设计为层次递进的活动链:

**主干任务:** 围绕文章核心内容设计。例如, 在阅读一篇关于城市交通问题的文章后, 要求学生小组合作, 为文中提及的城市起草一份交通改善提案。为了完成提案, 学生必须通过快速阅读获取主旨, 通过细读抓取细节、问题成因及论据。

**子任务支撑:** 主干任务可分解为若干子任务。如“寻找找出三种交通问题”、“细读分析第二个问题的两个主要原因”、“根据作者建议提出一项本地化措施”等。这些子任务自然地驱动学生运用不同的阅读微技能。

**协作与互动:** 学生在小组内部分配角色, 讨论、交换信息、协商意义, 共同完成任务。教师在此过程中扮演监督者、促进者和资源提供者的角色, 巡视各组, 提供必要帮助, 但不直接纠正语言错误, 以确保任务进程的流畅性。

## (三) 任务后阶段: 聚焦与提升

此阶段旨在将学生的注意力从纯粹的意义表达引向语言形式的准确性, 进行巩固与拓展。

**任务汇报与展示:** 各小组向全班展示任务成果(如陈述提案)。这提供了自然的语言输出机会。

**分析与评价:** 教师引导学生关注不同小组的产出, 比较观点的异同, 并对任务完成过程进行反思。更重要的是, 教师基于学生在任务中暴露出的普遍性语言问题(如词汇误用、句法错误), 进行有针对性的归纳和讲解, 实现“聚焦于形”。

**巩固与迁移:** 布置相关的笔头练习, 如撰写任务报告的摘要、就相关话题进行拓展写作等, 将阅读中获得的知识与技能进行内化和迁移。

## 三、任务型教学法在大学英语阅读课堂中的应用成效

多项实践研究表明, 相较于传统教学法, 合理实施的任务型教学在大学英语阅读课堂中能产生多方面的积极效果。

首先, 有效提升阅读策略运用能力与综合理解水平。为了完成任务, 学生必须根据需求灵活调整阅读速度和方

式, 主动运用各种策略筛选、整合、推理信息。宫颖华等人的对比研究发现, 接受任务型教学的学生在阅读理解测试, 尤其是在需要推理、判断和概括的题目上, 表现显著优于传统教学班。任务驱动的阅读使学生更关注文本的整体意义和逻辑, 而非孤立的词句。

其次, 促进语言综合运用能力的发展。任务型教学打破了阅读与其他技能之间的壁垒。在完成的过程中, 阅读是信息输入的主要渠道, 而讨论、汇报、写作则是必然的输出方式。这种“输入—内化—输出”的完整循环, 使学生在真实语境中综合运用了听、说、读、写技能, 语言知识的运用变得自动化。

再次, 增强学习动机与自主性。有明确目标和实际产出的任务赋予了阅读活动以真实感和成就感。小组合作的形式降低了个人焦虑, 创造了积极的学习氛围。学生在任务中拥有更多的选择权和决策空间, 从被动的知识接受者转变为主动的知识探索者和建构者, 学习自主性得到激发。

最后, 培养合作精神与批判性思维。小组任务要求学生学会倾听、协商、妥协与分工合作。在讨论文本观点、评估解决方案优劣的过程中, 学生需要进行比较、分析、评价, 批判性思维能力得以潜移默化地锻炼。

## 四、实践反思与面临的挑战

尽管任务型教学法优势明显, 但在大学英语阅读课堂的实际推广中, 仍面临诸多挑战, 需要理性反思。

### (一) 任务设计的科学性与适用性挑战:

设计出既贴近真实生活、又符合学生语言水平、且能紧密契合阅读教学目标的任务并非易事。任务过于简单则缺乏挑战性, 难以激发学生的思维参与和语言运用; 过于复杂则可能导致学生因语言障碍而无法聚焦于意义, 甚至产生挫败感。此外, 如何将语言形式的系统学习有机融入任务流程, 避免过度强调交际流畅而忽视准确性, 是对教师设计能力的重大考验。例如, 教师需在任务前、中、后阶段嵌入形式聚焦活动, 如通过情境化练习或反思讨论, 引导学生在真实交流中关注语法、词汇等语言要素, 从而实现形式与意义的平衡。同时, 任务设计还需考虑学生的兴趣和认知特点, 确保任务具有可操作性和教育价值, 以促进语言能力的全面发展。

### (二) 教师角色与专业能力的挑战:

任务型教学对教师提出了更高要求。教师需从知识的传授者转变为任务的设计者、课堂活动的组织者、学习过程的促进者和评估者。这需要教师深刻理解任务型教学的

理论,并具备出色的课堂管理、动态决策和即时反馈能力。目前,部分教师由于理念转换不足或缺乏系统培训,在实践中可能出现“放羊式”管理或干预过度等问题,导致任务流于形式或学生依赖教师指令。具体而言,教师需要掌握任务型教学的核心原则,如任务真实性、互动性和语言学习的内生性,并在课堂中灵活调整策略,通过提问、示范和 scaffolding 支持学生自主探索。此外,教师还需持续反思自身实践,参与专业发展活动,以提升在复杂教学环境中的适应力和创造力。

### (三) 教学评估体系的匹配性挑战

传统的以纸笔测试为主的评估方式,难以全面衡量学生在任务型学习过程中表现出的策略运用能力、合作能力、创新思维等综合素养。如何建立多元化的、过程性与终结性相结合的评价体系,将任务完成过程中的表现纳入考核,是推动任务型教学法深入实施必须解决的制度性难题。例如,评估体系可以整合量化与质性方法,包括同伴互评、学习档案袋、任务报告和教师观察记录,以捕捉学生在协作、问题解决和语言应用中的进步。同时,学校需制定明确的评估标准,将过程性评价与课程目标对齐,并提供教师培训以确保评估的公正性和一致性,从而激励学生积极参与任务型学习,促进教学与评估的良性循环。

### (四) 大班教学与资源条件的限制:

我国大学英语普遍采用大班授课,学生水平参差不齐。在大班中有效组织小组活动、监控所有小组进程、给予个性化指导难度较大,可能导致部分学生参与度低或任务执行效率下降。同时,任务型教学可能需要更多的教学时间、空间和辅助资源(如图书、网络、多媒体设备),这对学

校的教学资源保障提出了要求。为应对这些挑战,教师可以采用差异化教学策略,如设计分层任务或弹性分组,以适应不同水平学生的需求,并利用技术工具(如在线协作平台或移动应用)辅助课堂管理和互动。学校也需优化资源配置,提供充足的教学设施和支持服务,鼓励教师创新教学方法,从而在有限条件下最大化任务型教学的效果,推动英语教学的改革与发展。

## 五、 结论与展望

任务型教学法为改革大学英语阅读教学、提升教学实效提供了富有生命力的路径。它通过创设“意义驱动、任务引领”的学习环境,有效激发了学生的阅读兴趣和主动性,促进了语言能力、学习策略与思维品质的协同发展。其实践成效已得到初步验证。

然而,该教学法成功应用绝非简单地用“活动”取代“讲解”,而是一项系统工程。未来,要推动任务型教学法在大学英语阅读课堂中的深化应用,需要从多维度协同努力:第一,加强教师发展支持,通过工作坊、教研共同体等形式,提升教师的任务设计、课堂组织和评估能力;第二,鼓励校本研究,开发与本校学生专业背景、语言水平相适应的分级分类阅读任务库;第三,推动评估改革,探索建立与任务型教学理念相匹配的多元评价体系;第四,优化教学资源配置,为互动式、探究式学习提供必要保障。

总之,任务型教学法在大学英语阅读课堂中的应用是一个不断探索、反思与优化的过程。唯有坚持“学生中心、产出导向”的原则,正视并克服实践中的困难,才能充分发挥其潜能,真正实现大学英语阅读教学从“教语言”到“用语言学”的深刻转变。

## 参考文献

- [1] 孙斌. 任务型教学法在大学英语阅读中的应用研究 [J]. 现代英语, 2022(19):97-101.
- [2] 项真珍. 国内英语阅读教学研究趋势与可视化分析 [J]. 现代英语, 2023(20):5-8.
- [3] 赵加丽. 任务型教学法在大学英语阅读教学中的运用探析 [J]. 校园英语, 2025, (26):6-8.
- [4] 张雅君. 任务型教学法在中职英语阅读教学中的应用 [J]. 知识文库, 2024, 40(16):64-67.
- [5] 刘秀玲. 任务型教学法在大学英语课程思政教学中的应用研究 [J]. 西安文理学院学报(社会科学版), 2025, 28(3):58-63.
- [6] 杜成容. 任务型教学法在高中英语阅读教学中的应用研究 [D]. 贵州:贵州师范大学, 2024.
- [7] 段佩佩. 任务型教学法在高中英语阅读教学中的应用研究——以焦作市第十一中学为例 [D]. 河南:河南师范大学, 2021.