

# 基于产出导向法的大学英语听说课程设计与效果研究

任先润

内蒙古科技大学 014010

**【摘要】**：针对大学英语听说教学中长期存在的“学用分离”、学生参与度低与交际能力不足等问题，本研究以文秋芳教授提出的产出导向法（Production-Oriented Approach, POA）为理论框架，系统设计并实施了一套大学英语听说课程方案。课程设计严格遵循 POA 的“驱动—促成—评价”循环教学流程，强调“学习中心”、“学用一体”与“关键能力”的培养。本研究采用混合研究方法，通过为期一学期的教学实验，对比实验班（POA 教学）与对照班（传统教学）的学习效果。研究工具包括前测与后测、问卷调查及半结构化访谈。数据分析表明，基于 POA 的课程设计能有效激发学生的学习驱动力，显著提升其听力理解准确性、口语产出流利度与复杂度，并增强其在真实交际场景中的语言运用能力与学习自信心。本研究验证了 POA 在大学英语听说教学中的可行性与有效性，为深化大学英语教学改革提供了实践案例与理论参考。

**【关键词】**：产出导向法（POA）；大学英语；听说教学；课程设计；教学效果

## 引言

大学英语课程的核心目标是培养学生的英语综合应用能力，尤其是听说能力。但传统教学常“重输入、轻输出”，导致学生“听不懂、说不出”，制约教学效果。为破解这一难题，文秋芳团队创建了产出导向法（POA），以“学习中心说”等为理念，构建“驱动—促成—评价”教学流程，强调学用结合。POA 已在多个领域应用，但在大学英语基础听说课程的系统化设计和实证研究仍有限。因此，本研究探讨如何基于 POA 设计听说课程及其应用效果，以期教学改革提供路径与证据支持。

## 一、理论基础：产出导向法（POA）的核心内涵

产出导向法（POA）是一种旨在提高中高级外语学习者学习效率的教学理论。其核心内涵可从教学理念、教学假设与教学流程三个层面进行剖析。

首先，在教学理念上，POA 强调“学习中心”，即一切教学活动都应服务于有效学习的发生；“学用一体”主张在学习中运用、在运用中学习，打破知识学习与技能运用的壁垒；“文化交流”注重通过语言学习达成有效的跨文化沟通；而“关键能力”则关注培养学生解决问题的能力、创新思维等高阶素养。这些理念共同指向了语言教学的终极目标——培养能够有效运用语言进行交际的人。

其次，在教学假设上，“输出驱动”假设认为，产出任务比输入性活动更能激发学习者的学习欲望与认知投入；“输入促成”假设指出，教师在学生遇到产出困难时提供的针对性输入，比传统的“先输入后输出”模式更高效；“选择性学习”假设关注学习者在促成环节中根据产出需

求对输入材料进行的有目的、有选择的加工；“以评为学”假设则强调评价本身也是重要的学习过程，即时、多元的评价能有效促进学习。

最后，在教学流程上，POA 构建了以教师为中介的“驱动—促成—评价”循环单元。“驱动”环节，教师呈现交际场景与产出任务，激发学生的认知冲突与学习兴趣。“促成”环节是核心与难点，教师根据学生产出所需，提供选择性输入材料（如词汇、句型、语篇结构、文化知识等），并设计脚手架式的练习活动，帮助学生逐步完成从输入到产出的转化。“评价”环节则包括即时评价与延时评价，采用师生合作、生生互评等多种形式，对产出成果进行点评、反思与优化，从而完成一个完整的学习循环，并可能开启下一个更高级别的循环。这一理论框架为本研究的课程设计提供了坚实的依据。

## 二、基于 POA 的大学英语听说课程设计

本研究以某高校非英语专业大一学生为对象，选取《新一代大学英语听说教程》中的一个典型单元（如“职业规划”或“社会交往”）为例，详细阐述基于 POA 的课程设计。整个设计贯穿“驱动—促成—评价”三阶段，并融入数字教学平台（如 U 校园）以赋能教学过程。

### （一）驱动环节设计

驱动环节的目标是创设“饥饿感”，让学生意识到自身语言能力与交际目标之间的差距，从而产生强烈的学习动机。设计关键在于产出任务的真实性与挑战性。

情景呈现：教师通过短视频或情境描述，呈现一个真实的交际场景。例如，“你作为公司实习生，需要参加一个国际项目电话会议，并在会上用英语简要汇报本周工作

进展，同时听懂同事的提问并给予回应。”

产出任务发布：明确具体的产出任务。例如，（1）录制一段1分钟的工作汇报音频；（2）在模拟会议中，现场听取“同事”（教师或同学扮演）的2个提问并口头回答。任务强调其交际真实性与实用性。

尝试产出与差距感知：教师鼓励学生以小组形式立即尝试完成子任务（如草拟汇报要点），或进行简短的模拟。学生在此过程中会迅速感知到自身在相关词汇、句型、逻辑组织、听力理解等方面的不足，从而明确本单元的学习目标，实现由“要我学”到“我要学”的转变。

## （二）促成环节设计

促成环节是POA教学成败的关键，旨在为学生完成产出任务提供“脚手架”。设计需遵循“精准促成”原则，即输入材料与练习活动必须直接针对驱动环节中暴露出的产出困难。本环节分为“听力促成”与“口语促成”两条相互交织的主线。

选择性输入提供：

听力输入：教师不再泛泛地播放教材录音并做理解练习，而是提供与产出任务高度相关的“微技能”输入。例如，针对“听懂工作汇报”和“听懂提问”，提供包含不同口音、语速的汇报片段和疑问句型的专项听力材料，重点训练捕捉主旨、关键细节及说话者意图的能力。

口语输入：提供完成“工作汇报”所需的语块、句式结构（如“The main focus this week was on...”，“We encountered a minor issue with...”，“The next step would be...”）以及范例音频或视频。输入材料强调实用性而非单纯的语言知识灌输。

脚手架式练习活动：

分解练习：将复杂的产出任务分解为多个子技能练习。例如，先进行关键词听辨、汇报常用句型填空、信息排序等控制性练习；再进行模拟问答、概要复述等半控制性练习。

协作学习：学生以小组为单位，利用输入材料共同草拟汇报文稿、模拟问答场景，进行同伴互教互学。教师巡回指导，提供即时反馈。

数字平台赋能：利用U校园等平台发布听力微课、口语跟读训练、语料库查询任务等，支持学生进行个性化、反复的课后练习与自主学习。这一过程体现了“选择性学习”假设。

## （三）评价环节设计

评价环节贯穿教学始终，旨在“以评为学”。采用多元评价方式，兼顾过程与结果。

即时评价：在促成环节的练习中，教师对学生的表现给予即时、具体的口头反馈。在小组活动时，鼓励生生互评，聚焦于是否运用了新学的语言形式或策略。

延时评价：

产出成果评价：学生最终提交录音或进行课堂现场展示。评价标准提前告知，包括内容完整性、语言准确性、表达流利度、交际得体性等维度。采用“教师评价+小组互评”相结合的方式。

反思性评价：要求学生撰写学习日志，反思从驱动到产出的整个学习过程中，自己遇到了哪些困难、是如何解决的、获得了哪些进步。这有助于元认知能力的培养。

单元综合评价：结合平台学习数据（如听力练习完成度、口语跟读评分）、课堂表现及最终产出成果，给予学生全面的单元学习评价。

## 三、教学效果研究设计

为科学评估上述课程设计的实施效果，本研究采用了准实验研究结合质性调查的混合方法。

### （一）研究对象

选取某大学两个自然班的大一学生作为研究对象，每班约50人。两个班入学英语分级测试成绩无显著差异。随机确定一个班为实验班，实施基于POA的听说课程设计；另一个班为对照班，采用常规的“听前—听中—听后”及句型操练为传统的教学模式。实验周期为一个学期（16周）。

### （二）研究工具与方法

测试法：实验前、后分别对两个班进行英语听说能力前测与后测。测试内容包括标准化听力理解试题（如短对话、长对话、篇章理解）以及结构化口语面试（就给定话题进行陈述与问答）。试卷信效度经过检验。

问卷调查法：实验结束后，对实验班学生发放匿名问卷。问卷借鉴相关研究设计，主要调查学生对POA教学模式的接受度、学习动机变化、对自身听说能力提升的感知、以及对各教学环节（驱动、促成、评价）有效性的评价。采用李克特五级量表。

访谈法：从实验班中随机抽取10名学生进行半结构化访谈，深入了解他们对POA教学过程的体验、遇到的挑战、获得的帮助以及学习观念的变化，以补充量化数据的不足。

### （三）数据分析

定量数据（测试成绩、问卷量表）采用SPSS软件进行统计分析，包括描述性统计、独立样本t检验和配对样本

t 检验,以比较组内和组间的差异。质性数据(访谈文本)进行主题编码与分析,提炼出核心观点。

#### 四、研究结果与讨论

通过对收集数据的分析,本研究得出以下主要结果:

##### (一) 语言能力提升效果

测试结果显示,实验班与对照班在后测的听力与口语总分上存在显著差异( $p < 0.05$ )。进一步分析表明:

**听力理解:**实验班学生在涉及主旨概括、细节推断等需要主动信息加工的题型上,得分提升幅度显著高于对照班。这表明 POA 的“任务驱动”和“选择性输入促成”使学生带着明确目的去听,提高了听力加工的深度与效率。

**口语产出:**在口语后测中,实验班学生在“语言复杂度”(使用更多样化的句式和词汇)和“交际连贯性”(话语组织更逻辑、更贴合任务情境)两个维度上的评分显著优于对照班。这与 POA 强调在真实交际任务中运用语言、并通过促成环节提供必要语言支架的设计直接相关。而对对照班学生在语言准确性上可能与实验班无显著差异,但在表达的丰富性和适切性上明显不足。

##### (二) 学习心理与行为变化

问卷调查与访谈结果揭示了 POA 教学模式对学生学习内在过程的积极影响。

**学习动机显著增强:**超过 85% 的实验班学生认同“驱动环节的任务让我很清楚为什么要学这些内容”,并表示“为了完成最终的任务,我更愿意去练习听力和口语”。这印证了 POA “输出驱动”假设的有效性。

**学习策略转向主动:**访谈中学生普遍反映,“现在听听力时会主动抓取完成任务需要的信息,而不是被动地等

答案”,“在口语练习前,会先去有意识地寻找和模仿促成环节提供的那些好用句型”。这表明学生的学习策略从被动接收转向了主动选择与建构。

**学习自信心提升:**多数学生表示,完成一个个具有挑战性的真实任务后,获得了强烈的成就感。“虽然过程中有困难,但最后能在模拟会议上说出来,感觉真的能用英语做事了。”这种积极的情感体验进一步巩固了学习动机。

##### (三) 对教学环节有效性的评价

学生对 POA 各教学环节的评价较高。他们认为“促成环节提供的材料很有用,直接帮助我解决了完成任务时不会说的问题”;“同学互评和老师点评让我知道自己哪里好、哪里可以改进,下次就知道怎么做得更好”。同时,也有部分学生指出,在初期不适应任务驱动的压力,且促成环节需要高度集中注意力,对自主学习能力要求较高。这提示教师在实施中需关注学生的适应过程,并提供更细致的指导。

**讨论:**本研究结果表明,基于 POA 的大学英语听说课程设计能够有效促进学生学习。其成功关键在于:第一,以产出任务统领教学,实现了目标导向的学习,解决了“学用分离”问题;第二,“促成”环节作为桥梁,精准连接了输入与输出,使语言知识得以向运用能力有效转化;第三,多元评价体系将评价转化为学习过程的一部分,促进了反思与优化。这些发现与 POA 的理论主张及先前在视听说、写作等领域的研究结论相互印证。然而,研究也发现,POA 对教师的教学设计能力、课堂组织与调控能力提出了更高要求,如何为不同水平的学生提供差异化的促成支持,是未来实践需要深入探索的方向。

#### 参考文献

- [1] 牟明达. 产出导向法视角下数字赋能大学英语听说课程设计 [J]. 快乐阅读, 2023(10):52-54.
- [2] 彭晓妍. 基于产出导向法的大学英语写作教学策略研究 [J]. 现代职业教育, 2025(15):93-96.
- [3] 赵仕君, 侯丽娟, 杜青青. 基于产出导向法的大学英语线上教学实践设计——以写作为例 [J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2021, 41(3):96-98.
- [4] 蓝洁. “产出导向法”视域下“促成”环节教学实践与反思 ——以大学英语选修课为例 [J]. 内江师范学院学报, 2019, 34(9):106-112.
- [5] 周凯妍. 文化自信视域下基于产出导向法的大学英语教学研究 [J]. 延边教育学院学报, 2022, 36(4):36-39.