

思辨性阅读与表达在初中语文课堂的落地路径探

许红

武汉市江夏区第一中学 430200

【摘要】：随着语文核心素养理念的深入推进，思辨性阅读与表达作为培养学生批判性思维与创新能力的重要载体，在初中语文教学中的价值日益凸显。本文基于当前初中语文教学现状，探讨思辨性阅读与表达在课堂中的落地路径。研究表明，通过文本细读、思辨任务设计、技术赋能及评价机制创新等策略，能够有效激发学生的思维潜能，促进其批判性思维发展与表达能力提升。本文系统分析了这些路径的实践框架与操作方法，以期为初中语文教学提供理论参考与实践指导。

【关键词】：思辨性阅读；思辨性表达；初中语文；教学策略；核心素养

1 引言

在当今信息爆炸的时代，批判性思维与创新能力已成为学生必备的核心素养。《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确将“思维能力”作为核心素养的重要组成部分，并强调通过“思辨性阅读与表达”学习任务群的实施，培养学生的理性思维与批判质疑精神。然而，初中语文思辨教学仍面临诸多挑战：教师普遍认同思辨教学价值，但实践中存在目标模糊、资源匮乏、评价困难等问题。多数学生初步具备思辨意识，但思维持续性不足，表达缺乏逻辑支撑，思维碎片化现象突出。

“思辨性阅读与表达”旨在引导学生通过阅读文本、搜集证据、表达观点等活动，培养理性思维、批判质疑能力与负责任表达态度。这一任务群不仅关乎语文能力的提升，更关系到学生思维品质与人格素养的全面发展。当前，如何将思辨性阅读与表达有效融入初中语文课堂，成为语文教育工作者亟需探索的课题。

本文基于教学实践案例与理论研究，系统探析思辨性阅读与表达在初中语文课堂的落地路径，旨在为教师提供可操作的教学策略，推动思辨教学从理念共识走向实践共识，促进学生核心素养的全面发展。

2 思辨性阅读与表达的教学理论基础

思辨性阅读与表达的教学实践需要坚实的理论支撑，其中批判性思维理论、建构主义学习观以及深度学习方法论为其提供了重要的理论基础。

从批判性思维视角看，思辨能力包含解释、分析、评估、推理、解释和自我调节等认知技能。这些技能使学生能够对文本进行深入挖掘，提出有理有据的个人见解。在语文教学中，批判性思维体现在学生能够不盲从权威，对文本内容保持合理质疑，并通过文本证据支持自己的观点。例如，在《骆驼祥子》的教学中，教师引导学生通过“红蓝双色批注法”分析祥子的性格特质，既关注其“朴实正直”的品质，也审视其“封闭短

视”的局限，打破了非黑即白的人物解读惯性。

建构主义学习理论强调，学习是学习者主动建构知识的过程。在思辨性阅读与表达中，教师需要创设开放性的问题情境，引导学生通过与文本、同伴及自我的对话，建构个人理解。例如，在“祥子能否改写命运”的辩论活动中，学生通过正反观点的碰撞，共同建构对个人奋斗与时代命运关系的辩证认识。这种建构过程不仅深化了对文本的理解，也培养了学生的思辨能力。

深度学习理论则认为，思辨性阅读与表达本质上是一种高阶思维活动，它要求学生在识记、理解的基础上，达到应用、分析、评价和创造的认知水平。深度学习强调通过挑战性任务激发学生的思维潜能，实现知识的迁移与应用。如在《周亚夫军细柳》的思辨性阅读教学中，教师通过四个环环相扣的学习活动，引导学生在语言实践中实现思维进阶，这正是深度学习理念的体现。

3 初中语文思辨性阅读的教学落地路径

思辨性阅读要求学生在理解文本的基础上，对文本内容、形式及价值进行批判性思考，发展独立分析能力与评价能力。以下是几种有效的落地路径：

3.1 文本细读与多元视角分析

文本细读是思辨性阅读的基础，通过引导学生深入语言细节，挖掘文本深层含义。在《孔乙己》教学中，教师可聚焦“孔乙己是站着喝酒而穿长衫的唯一的人”这一关键句，设计分层任务：“请从‘站着喝酒’‘穿长衫’‘唯一’三个关键词入手，分析这句话是如何刻画人物形象、暗示悲剧命运的”。通过这样细致的文本分析，学生能够深入理解鲁迅先生高超的语言艺术，培养敏锐的语言感知力。

多元视角分析则鼓励学生突破单一解读，从不同角度审视文本。在《骆驼祥子》教学中，教师可设计“人际-职业-经济”三维度分析框架，引导学生既捕捉祥子“弓子软得颤悠”的拉车专注，也发现其“不结交朋友”的社交封闭。这种多维

度分析帮助学生建立对人物“性格光谱”的认知，打破非黑即白的思维定式。

3.2 思辨问题设计与深度讨论

高质量的思辨问题是激发学生批判性思维的关键。问题设计应避免简单的“是什么”，而应聚焦“为什么”和“如何”等深层问题，引导学生探究文本背后的逻辑与价值。例如，在《我的叔叔于勒》教学中，教师可围绕人物形象设计思辨话题：“菲利普夫妇值不值得同情？请结合文本细节说明理由”。这类开放性问题没有标准答案，但要求学生调动文本证据，多角度分析人物命运。

课堂讨论是思辨能力培养的重要场域。在《骆驼祥子》的“重生计划”任务情境中，学生分为正反双方围绕“祥子能否改写命运”展开激烈辩论。正方学生以“记忆重生”为支点，提出“躲避孙侦探”“识破虎妞骗局”等具体策略；反方则援引文本中“军阀混战”“百姓愚昧”的社会背景，强调个人奋斗在时代洪流下的渺小。通过这种深度讨论，学生不仅深化了对小说主题的理解，也在观点交锋中发展了逻辑思维与批判精神。

3.3 技术赋能与跨学科整合

人工智能技术的发展为思辨性阅读提供了新路径。在《怀疑与学问》教学中，教研员姚婧媛老师引导学生梳理AI工具的思考过程和思考结果，与自己的思考步骤进行比对，进行学习反思。这种人机思维比对的方式，为学生提供了审视自我思维过程的机会，促进元认知能力发展。

跨学科整合则通过多学科视角的融合，拓展思辨的广度与深度。在学习《岳阳楼记》时，教师可引导学生结合历史学科中关于宋代政治变革的知识，地理学科中关于洞庭湖区域特征的内容，深入探究“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的文化内涵。这种跨界学习使学生能够从更宏阔的视角理解文本，实现从“读懂一篇文章”到“理解一个时代”的提升。

表1：初中语文思辨性阅读的教学策略与实践案例

教学策略	核心方法	实践案例	思维培养重点
文本细读	关键词分析、多层解读	《孔乙己》关键词句分析	语言敏感度、文本分析能力
多元视角	多维度分析框架	《骆驼祥子》三维度分析	辩证思维、多维视角
思辨问题	开放性问题的设计	《我的叔叔于勒》价值辩论	批判性思维、论证能力
技术赋能	人机思维比对	《怀疑与学问》AI辅助学习	元认知、思维可视化
跨学科整合	多学科知识融合	《岳阳楼记》历史文化解读	综合思维、文化理解

4 初中语文思辨性表达的教学落地路径

思辨性表达是学生将内心思维通过语言外化的过程，需要清晰的逻辑结构、准确的语言表达和有力的论据支持。以下是几种有效的教学路径：

4.1 议论写作与逻辑思维训练

议论写作是培养思辨性表达的重要方式。在教学中，教师应引导学生明确论点、搜集论据、构建逻辑链条。例如，在《劝学》一课教学中，教师设定“议论要有针对性”的教学目标，引导学生通过梳理文章逻辑，发现“假想论敌”，从而理解议论的针对性。这种训练帮助学生掌握议论的本质，提升逻辑表达能力。

写作教学应遵循“由仿到创、由放到收”的原则，通过写读后感、仿写句式等活动拓展思维，逐步引导学生进行独立写作。在AI赋能写作教学的探索中，有教师提出了三阶实践教学模型，通过人工智能技术在写作教学全流程中的创新应用，为学生提供了新型智能工具和数字化平台。

4.2 口语交际与辩论活动

口语交际是思辨性表达的另一重要形式。在课堂辩论中，学生需要运用“我方观点是……”“对方逻辑漏洞在于……”等规范句式，进行有礼貌、有逻辑的交流。这种规范表达训练，不仅提升了学生的口语表达能力，也培养了其理性交流的态度。

在《周亚夫军细柳》思辨性阅读教学中，教师通过分角色朗读增强历史代入感，引导学生在语言实践中实现思维进阶。这种角色体验不仅加深了对文本的理解，也为学生提供了表达训练的机会。

4.3 过程性评价与反馈机制

思辨性表达的培养需要建立有效的评价与反馈机制。在作文教学中，教师可以借助人工智能辅助下的作文形成性评价，为学生提供及时反馈。这种过程性评价关注学生的思维过程与表达逻辑，而非仅关注最终成果。

在中考阅卷反馈中，研究者发现学生存在概念混淆、逻辑断裂、浅表思维、思维惰性问题。针对这些问题，教师应在日常教学中注重思维训练，通过多层次复述、编写提纲、文本分析等方法提升学生的思维品质。

5 挑战与反思

在推进思辨性阅读与表达教学的过程中，教师面临诸多挑战。首先，教学目标模糊是普遍问题，许多教师虽然认同思辨教学的价值，但对于具体培养哪些思辨能力、如何设定阶段性目标缺乏清晰认识。其次，学生思维品质不足，表现为思维碎片化、表达缺乏逻辑支撑。此外，评价机制不完善也制约了思辨教学的发展，传统的评价方式难以准确评估学生的思维过程

与品质。

针对这些挑战,教师可采取以下策略:首先,深化理论学习与实践研究,通过参与工作室研修、课题研究等活动,提升对思辨教学的理解与实施能力。例如,普陀区初中语文高级指导教师吴悦工作室通过系统深入的研修活动,推动思辨教学从理论走向实践。其次,构建螺旋上升的思辨能力体系,依据学生认知发展规律,设计循序渐进的思辨任务。例如,在初高衔接视角下,构建符合学生认知发展规律的学习体系。最后,创新评价机制,将过程性评价与结果评价相结合,关注学生的思维过程与进步。

值得注意的是,在技术赋能教学的浪潮中,教师需保持理性态度。浙江省特级教师朱昌元强调,语文教学要在技术赋能与思维培养之间找到平衡点,重点关注和强化针对性立意、批判性思维、主体化情思和个性化表达等四个方面。这一观点提醒我们,技术只是工具,思辨教学的核心始终是学生思维品质的发展。

参考文献

- [1] 袁露露. 核心素养视域下初中语文创意阅读教学实践 [J]. 品位·经典, 2025, (09):158-160.
- [2] 周宁宁. 核心素养视域下的初中语文群文阅读教学实践研究 [J]. 文教资料, 2024, (10):138-140+144.
- [3] 顾正花, 顾名龙. 初中语文“思辨性阅读与表达”学习任务群教学策略研究 [J]. 黑龙江教育(教育与教学), 2025, (08):56-59.
- [4] 郑朝晖. 明确课程价值凸显学习中心——我执教《劝学》一课的思考 [J]. 中学语文教学, 2025, (01):52-55.
- [5] 施旋旋. “学而不思则罔”——学习任务群视域下初中语文思辨性阅读与表达的实践探索 [J]. 中华活页文选(教师版), 2025, (11):121-123.

6 结论与展望

思辨性阅读与表达在初中语文课堂的落地,是培养学生核心素养的重要途径。通过文本细读、思辨问题设计、技术赋能、议论训练等策略,能够有效激发学生的思维潜能,促进其批判性思维与表达能力的发展。然而,思辨教学的有效实施仍面临诸多挑战,需要教师不断深化理论认识、创新教学方法、完善评价机制。

未来思辨性阅读与表达教学的发展将呈现以下趋势:一是初高衔接一体化,构建螺旋上升的思辨能力培养体系;二是技术赋能深化,人工智能等新技术将在思维过程可视化、个性化指导等方面发挥更大作用;三是评价机制多元化,形成关注思维过程的发展性评价体系;四是教师角色转变,从知识传授者转变为思维引导者与协同探究者。

思辨能力的培养非一日之功,需要教师在长期的教学实践中不断探索与创新。唯有坚持“学生为主体、思维为核心”的理念,才能让思辨性阅读与表达在语文课堂中真正落地生根,为培养具备批判精神与创新能力的时代新人奠定坚实基础。