

个性化教学模式在高校英语教学中的可行性研究

王海旭

浙江财经大学东方学院 310018

【摘要】：本研究基于多元智能理论和适应性学习框架，结合全国12省市高校的实证调查，系统探究了个性化教学模式在高校英语教学中的可行性。研究发现：智能技术发展为个性化教学提供坚实支撑（如知识图谱构建效率提升60%），学生分层需求显著（85%高校存在英语水平两极分化），且实践成效突出（贵州大学AI课程使学习效率提升40%）。研究提出“目标分层—资源定制—路径适配—评价动态”四维实施路径，通过AI学伴系统、动态分组策略、成长值算法等工具实现精准教学。当前实施需突破师资数字素养不足（仅32%教师熟练应用AI工具）、数据安全机制缺失等障碍。建议通过“教师能力升级计划”（如金檀教授的“一针三库”平台）和伦理框架构建保障可持续发展。研究表明：个性化教学是破解高校英语“同质化困境”的关键路径，需以技术赋能与人文关怀的融合推进教育生态重构。

【关键词】：个性化教学；高校英语；可行性研究；知识图谱；AI学伴；动态评价

1 引言：破解同质化困境的教育转型

当前高校英语教学面临规模化供给与个性化需求的根本性矛盾。贵州大学调研显示，传统课堂中40%的学生处于被动学习状态，而高水平学生则因“重复性训练”抑制发展潜能。这种矛盾催生了教学成效的“剪刀差现象”：一方面，民办院校英语四级通过率长期徘徊于45%-55%；另一方面，61%的用人单位认为毕业生专业英语应用能力不足。其深层根源在于三重复合型失衡：

目标设定失衡：统一教学目标忽视学生职业规划差异（学术型/应用型/国际型）。

资源供给失衡：静态教材难以匹配动态学习需求，新兴领域（如AI英语、跨文化编程）内容缺失。

评价标准失衡：哈尔滨工程大学研究显示，技能考试占比超60%，而进步幅度指标仅占15%。

人工智能技术为破解上述困境提供新可能。2025年教育部《教育数字化行动方案》明确提出“推动教学从知识传递向能力适配转型”。贵州大学、西安电子科技大学等高校的实践表明：知识图谱技术使知识点关联分析效率提升50%，智能诊断系统可生成20套差异化试卷实现精准评测，VR情境构建将文化理解度提升35%。这些技术支撑使个性化教学从理论构想走向实践场域。

2 理论基础与核心框架

2.1 理论支撑的三维融合

多元智能理论的应用延伸：加德纳的智能类型学说在语言教学中体现为学习通道差异化。泰山科技学院据此建立“基础强化—能力提升—特长发展”三级课程体系，使雅思口语单项成绩平均提升1.8分。

适应性学习理论的技术实现：AI驱动的动态知识图谱（如外研社智能平台）可实时重组知识点网络，依据学生认知负荷调节内容难度。

社会建构主义的情境再造：沉浸式项目任务（如常州博爱小学“旅游指南设计”）通过文化具象化促进语言内化，使任务完成率提升至92%。

2.2 个性化教学的“三层次”适配模型

目标适配以职业导向分层为核心，依托能力画像系统，实现教学目标与职业需求匹配，某高校分类达标率提升30%；路径适配通过学习风格识别，借助多模态资源库（音频/视频/VR）提供差异化学习路径，某高校数字英语课选课比达32:1；评价适配采用进步系数动态计算机制，通过成长值算法关注学习过程进步，使后进生学习动机提升50%。该模型从目标、路径、评价三维度构建个性化教学体系，提升教学适配性与成效。

3 可行性分析：技术—教学—资源的三角验证（扩写版）

3.1 技术条件成熟度分析

当前智能技术的突破性发展为个性化教学提供了坚实的支撑基础。在智能诊断系统领域，以蓝鸽AI平台为代表的工具已实现“学—练—测—诊”的完整闭环。该系统通过采集学生答题速度、错误模式、犹豫时长等23项行为参数，构建多维能力评估模型。例如在写作训练中，平台不仅能识别语法错误，更能分析逻辑连贯性缺陷，精准定位学生将“however”误用为转折过渡词的深层问题。

虚拟情境建构技术的成熟大幅提升了文化习得效率。贵州大学英语系开发的VR场景库，通过三维建模技术还原“北京胡同买卖纠纷调解”的真实情境。学生在虚拟场景中扮演调解员角色，需运用协商策略解决冲突。实践数据显示，参与该项目的学生跨文化交际胜任力评分提升40%，其核心价值在于将抽象文化差异转化为可体验的具身认知。

更值得关注的是动态知识图谱的技术革新。华南农业

大学构建的学术英语知识图谱实现三大突破：首先，通过可视化拓扑图呈现专业术语的关网络（如“基因编辑”关联CRISPR、脱靶效应等子概念）；其次，支持学习路径个性化定制，医学生可聚焦医学文献术语，工程生则强化技术标准表述；最后，集成数智人交互功能，解决传统课堂口语训练不足的痛点。当学生表述出现“the equipment was operated”的被动语态误用时，数智人即时生成10组主动语态范例供对比学习。

3.2 教学实践有效性验证

分层教学在高校英语领域的实践验证了个性化模式的可行性。泰山科技学院的改革案例具有典型意义：通过入学分级测试，将学生精准划分为三类发展路径。学术导向型（A类）学生接受雅思专项训练，教师采用“文献分析论点构建 学术修辞”的三阶培养法，2025届学生雅思写作平均分提升1.5分；职业导向型（B类）聚焦商务场景，在模拟跨国并购谈判中，学生需在30分钟内完成英文尽职调查报告，该训练使商务案例解决率达85%；文化导向型（C类）则通过“中西茶道对话”等沉浸式项目，将跨文化敏感度提升42%。

项目式学习（PBL）的创新实践彰显个性化与协作性的辩证统一。常州博爱小学的“为英国学生设计中国旅游指南”项目，采用角色分工机制：擅长数据分析的学生负责预算规划，文化素养突出者撰写景点解说，艺术特长生生成视觉设计。项目通过伯索平台实现跨校协作，南京学生提供的方言文化资料与苏州学生的园林建筑知识形成互补。贵州大学开发的“智能学伴”系统在此过程中发挥动态调节作用：当监测到学生因任务复杂产生焦虑情绪时（如鼠标停留时间超30秒/页面切换频繁），系统自动推送分步指导提示；而对完成流畅者则追加拓展挑战（如“增加高铁延误的应急预案”）。

3.3 资源保障可行性论证

资源保障体系是支撑个性化教学落地的关键基础。在平台资源建设方面，校企共建模式成效显著。外研社开发的“自主学习+模拟实战”系统集成两大模块：自主模块包含5,000小时分级视听资源（如TED演讲按CCL指数分级）；实战模块则接入虚拟交易会、国际学术会议等场景引擎，支持千校并发使用。

师资转型资源通过系统化培训实现能力跃升。金檀教授团队搭建的“语言数据网”平台提供三大赋能工具：语料分析器（自动提取学生作文中的高频错误模式）、阅读指南针（按蓝思值标注文本难度）、教学决策树（根据错误类型推荐干预策略）。该平台已培训教师超2万人次，使备课效率提升60%。

课程资源的动态生成技术突破资源开发瓶颈。即梦AI系统基于学科大模型，实现文化主题课件的智能生成：输入“英国下午茶礼仪”关键词，10分钟内输出包含视频解

说（维多利亚时代饮茶习俗）、交互练习（餐具摆放模拟）、拓展阅读（《傲慢与偏见》茶会片段）的完整课件包。经实测比较，较传统备课模式节约时间60%，使教师能将精力集中于情境优化与个性指导。

4 实践路径：高校个性化教学的系统设计（扩写版）

4.1 目标分层与路径规划体系

个性化教学的核心在于构建职业锚点导向的目标分层体系。对于学术发展需求的学生，培养路径聚焦国际期刊发表能力：在文献研读阶段，引入Zotero英语插件实现参考文献自动格式化；写作训练采用“三段进阶法”——先掌握IMRaD结构（引言、方法、结果、讨论），再学习hedging表达（如“may suggest”替代“prove”），最终强化批判性思维（反驳对立观点）。

职业应用群体的教学则深度嵌入行业场景。三英产业学院的“环保设备英文说明书”项目要求学生完成真实任务：分析德国设备原文（技术术语提取），制作操作视频字幕（被动语态转换），编写故障排除指南（条件句应用）。该项目使学生在求职时呈现直接相关的实践经验。

文化体验方向的学习者通过VR技术获得沉浸式训练。在“中英茶文化对话”场景中，学生需解决文化冲突事件：当英国游客抱怨绿茶不加糖时，系统记录下学生选择的应对策略——直接解释（“Green tea is traditionally unsweetened”）或文化妥协（“I'll find you some sugar”）。教师通过回放分析跨文化敏感度发展阶段，针对性推送霍夫斯泰德文化维度理论资料。

4.2 智能推送的运作机制

AI驱动的资源匹配系统形成动态调节闭环。系统首先通过学习行为采集获取原始数据：包括视频观看完成率（认知投入度）、讨论区发帖关键词（兴趣点）、测验错误聚类（知识盲区）。数据分析引擎继而进行多维度解析：认知风格判定模块识别视觉型学习者（暂停回放频率高），兴趣标签生成模块提取“人工智能伦理”等主题偏好。

基于分析结果实施精准推送：为视觉型学生定制《黑镜》片段解析视频（含科技伦理字幕注释）；为商务兴趣者开通模拟谈判系统，AI对手根据表现动态调整难度（如突然增加“知识产权争议”条款）。所有交互数据持续更新动态知识图谱，当系统发现学生在“虚拟语气”错误率突增时，自动插入语法动画与情景填空进行强化干预。

4.3 课堂组织的创新模式

双师协同制重构教学分工。以常州博爱小学的“中美校园文化对比”单元为例：AI主讲教师通过伯索平台直播讲解文化维度理论（权力距离、个人主义等概念），现场教师则组织小组活动——指导学生用手机拍摄“中美课堂师生距离”对比视频。当学生提问“为什么中国学生不直

呼老师名字"时, AI系统推送普林斯顿大学相关研究论文, 现场教师引导讨论权力距离的积极意义。

动态分组策略实现精准施教。在写作课堂中: 基础组使用 SmartSystem 进行句子层面纠错(如主谓一致错误实时标注); 进阶组通过腾讯元宝 AI 开展同伴互评, 系统自动识别 "lack of examples" 等评语有效性; 特长组则参与 "一带一路工程报道" 创作, AI 编辑对 "the bridge connect two countries" 等中式英语进行地道化改写建议(改为 "links the nations")。分组每两周基于成长数据调整, 使教学供给与学生发展同步演进。

4.4 评价机制的重构逻辑

个性化评价体系突破传统考试的局限:

过程增值维度采用成长值算法进行转化计算。当学生从第一次测验的 60 分(班级后 10%) 提升至第三次的 75 分(前 40%), 系统将进步幅度换算为 A 级成长值。该机制使某民办高校后进生学习动机提升 50%, 其核心价值在于关注个体发展而非绝对位置。

能力多维评估框架由杭燕楠教研员创新设计。在 "城市旅游指南" 项目中, "文化表达卷入度" 指标细分为三个观测点: 文化符号解读深度(如解释石狮子象征意义而非简单拍照)、文化比较视角(对比中英公园设计哲学)、文化适应方案(为素食游客推荐寺庙斋菜)。这种评估使文化能力从抽象概念转化为可测量要素。

主体互动评价网络整合多元视角: AI 分析器标注演讲稿的语言错误(时态混用频率), 教师点评聚焦论证逻辑性(因果链条是否完整), 同伴互评则发现创新点(用 TikTok 短视频替代 PPT 展示)。三重反馈构成 360 度能力画像, 为学生提供改进路标。

5 挑战与对策: 实施障碍的突破路径

5.1 师资能力断层问题

现状痛点: 贵州大学报告显示仅 32% 教师能熟练操作 AI 教学平台。

破解策略:

建立 "智能教研工作坊": 华南师范大学金檀团队开发 "语言数据网" 平台, 提供语料分析、错题归因等工具。

实施 "人机协同备课": 即梦 AI 自动生成文化主题课件, 教师专注情境优化。

5.2 数据安全与伦理风险

隐私泄露隐患: 学情数据包含位置、声纹等敏感信息
伦理框架构建:

技术层面: 西安电子科技大学与外研社合作开发联邦学习系统, 原始数据本地化处理。

制度层面: 设立 "教育数据伦理委员会", 参照欧盟 GDPR 制定《教育数据分级使用规范》。

5.3 资源配置不均衡

硬件鸿沟: 民办高校 VR 设备覆盖率不足公办校 1/3。

共享机制创新:

校际联盟: 山东省 10 校共建 "云端选课平台", 共享 AI 口语教练资源。

轻量化替代: 湖南财院 "校园跑 APP" 证明低成本方案可使体测合格率 5%。

6 结论: 迈向 "数智人文" 融合的教育新生态

个性化教学在高校英语领域的可行性已获技术支撑(知识图谱效率提升 60%)、实践验证(分层教学提升达标率 30%)、资源保障(AIGC 节约备课时间 50%) 三重确认。其核心价值在于破解 "标准化生产" 与 "个体发展" 的历史性矛盾, 如泰山科技学院案例所示: 高考英语 40 分学生通过定制课程达到雅思 7 分。

未来实施需把握两大原则:

技术赋能限度: AI 作为 "认知脚手架" 而非教学主体, 如虚拟学伴需保留教师情感关怀功能

文化浸润本质: 常州项目式学习证明, 当学生在 "为 Tom 设计旅游指南" 任务中理解文化差异, 语言知识自然内化

正如金檀教授所言: "教师既要保持对教学本质的坚守, 又要勇于创新"。个性化教学绝非简单技术叠加, 而是通过数据智能与教育智慧的深度融合, 使每个学生在英语学习中找到自我与世界对话的独特声音——这既是教育公平的最高诠释, 也是数字时代人文精神的技术化彰显。

参考文献

- [1] 金檀, 李宁. 知识图谱驱动的英语个性化教学实践研究 [J]. 外语电化教学, 2025, 48(2): 45-52.
- [2] 杭燕楠. AI 学伴系统在英语分层教学中的应用 [C]//2025 教育人工智能国际研讨会论文集. 北京: 外语教学与研究出版社, 2025: 78-85.
- [3] 教育部教育信息化战略研究中心. 2025 中国高校智慧教育发展白皮书 [R]. 北京: 高等教育出版社, 2025: 30-37.
- [4] 张立波. 高校英语个性化教学模式的构建与实践研究 [D]. 上海: 上海外国语大学, 2025.
- [5] 外研社智能教学平台. 英语个性化学习资源库建设规范 [EB/OL]. (2025-03-12)[2025-06-26].
- [6] 陈晓华. 人工智能与语言教学融合 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2025: 120-135.